



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 28 czerwca 2019 r.

Poz. 3492

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.80.2019.EC WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 26 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511),

stwierdzam nieważność

Nr VIII/52/2019 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silnik spalinowy na wybranych zbiornikach wodnych Powiatu Sejneńskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2019 r. Rada Powiatu Sejneńskiego podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silnik spalinowy na wybranych zbiornikach wodnych Powiatu Sejneńskiego. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 czerwca 2019 r.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Rada powiatu, w drodze uchwały, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, ograniczy lub zakaże używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Powyższy przepis zezwala na wprowadzenie zakazu używania niektórych jednostek pływających na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jednak tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Przed podjęciem przedmiotowego aktu należało zatem przeprowadzić ustalenia, czy na danych terenach panują odpowiednie warunki akustyczne, czego Rada Powiatu Sejneńskiego nie uczyniła.

Stanowisko takie zaprezentowane zostało w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 marca 2018 r., sygn. akt II SA/GI 1231/17. W ocenie Sądu realizacja przez radę powiatu kompetencji do podjęcia uchwały zależna jest od tego, czy istnieje potrzeba zapewnienia na określonych terenach odpowiednich warunków akustycznych. Aby zatem ocenić, czy wystąpiła powyższa przesłanka konieczne jest dokonanie ustaleń wyjściowych, pozwalających określić, jakie warunki

akustyczne istnieją na obszarach rekreacyjno-wypoczynkowych zbiornika wodnego. Wynik tych ustaleń, winien być następnie odniesiony do tego, czy istniejące warunki akustyczne są „odpowiednie”. Jeżeli zaś, w następstwie dokonanych ocen i ustaleń, warunki akustyczne okazałyby się „nieodpowiednie”, wówczas dopiero aktualizowałyby się kompetencja rady powiatu do skorzystania z uprawnienia określonego w art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Art. 116u. st. 1 nie normuje wprawdzie, co należy rozumieć poprzez „odpowiednie warunki akustyczne”, jednak dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Organ nadzoru stoi na stanowisku, iż podjęcie uchwały w przedmiocie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na wodach jeziora Dymitrowo i Sumowo (Gmina Sejny), winno być poprzedzone przeprowadzeniem badań w zakresie poziomu hałasu w środowisku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 5 czerwca 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 151/17, wskazał, że odczytując normę prawną zawartą we wskazanym przepisie uwzględnić należy wykładnię systemową.

Zauważyć bowiem należy, iż na podstawie delegacji ustawowej z art. 113 ust. 1 Prawa ochrony środowiska, wydane zostało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112). W ocenie sądu, skoro w tym akcie prawnym określono m.in. dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (§ 1 ust. 1 lit. e oraz uszczegółowienie w tabelach stanowiących załączniki do rozporządzenia), to parametry tam wskazane winny stanowić punkt odniesienia dla oceny „odpowiedniości warunków akustycznych”, o których mowa w art. 116 ust. 1 ustawy.

Z uzasadnienia uchwały wynika jedynie, iż z wnioskiem o podjęcie niniejszego aktu wystąpił sołtys oraz mieszkańcy wsi Sumowo. Wprowadzenie na jeziorach Sumowo i Dymitrowo zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silnik spalinowy ma zapewnić odpowiednie warunki akustyczne, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru oraz spokojny i bezpieczny wypoczynek. Nie przeprowadzono jednak ustaleń wyjściowych, pozwalających określić, jakie warunki akustyczne istnieją na obszarach rekreacyjno-wypoczynkowych zbiorników wodnych, przez co nie ma możliwości stwierdzenia, iż obecne warunki akustyczne są nieodpowiednie.

W ocenie organu nadzoru należy zatem uznać, iż podczas podejmowania przedmiotowej uchwały Rada Powiatu nie wypełniła dyspozycji z art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, czym istotnie naruszyła prawo.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożona za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik