

AB.6740.5.2016

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## DECYZJA

Na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (jedn. tekst: Dz. U. z 2016r., poz. 290) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst: Dz. U. z 2016r., poz. 23)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04 lutego 2016r.

odmawiam

Panu Arturowi Linasowi Gryguć

zатwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku produkcyjnego trzody chlewnej o obsadzie 105 DJP, zbiornika szczelnego zewnętrznego na gnojowicę o poj. 293,20m<sup>3</sup>, dwóch silosów paszowych typ. H514/1 o poj. 19,84m<sup>3</sup> każdy, instalacji zewnętrznej doziemnej elektrycznej, utwardzonych dojsć i dojazdów na działce ozn. nr geod. 77 obręb Szlinokiemie, gm. Puńsk.

## UZASADNIENIE

Pan Artur Linas Gryguć, zam. [REDAKTOWANE] dnia 04 lutego 2016r. wystąpił do tut. organu z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę budynku produkcyjnego trzody chlewnej o obsadzie 105 DJP, zbiornika szczelnego zewnętrznego na gnojowicę o poj. 293,20m<sup>3</sup>, dwóch silosów paszowych typ. H514/1 o poj. 19,84m<sup>3</sup> każdy, instalacji zewnętrznej doziemnej elektrycznej, utwardzonych dojsć i dojazdów na działce ozn. nr geod. 77 obręb Szlinokiemie, gm. Puńsk.

Do wniosku dołączono: oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, cztery egzemplarze projektu budowlanego, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Puńsk z dnia 17 grudnia 2014r. znak sprawy: OŚ.6220.1.2014, decyzję o warunkach zabudowy Wójta Gminy Puńsk z dnia 26 marca 2015r. znak: PP.6730.5.2014, decyzję o zmianie decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Puńsk z dnia 27 kwietnia 2015r. znak: D.6730.8.2015, decyzję o zmianie decyzji o warunkach zabudowy z dnia 06 października 2015r. znak: D.6730.14.2015 oraz oświadczenie o nieubieganiu się o zwrot opłaty skarbowej za pozwolenie na budowę w/w inwestycji wniesionej przy wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 15 czerwca 2015r.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania obiektu jest to teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu (art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego).

Na podstawie przedłożonego projektu budowlanego, tut. organ ustalił obszar oddziaływania obiektu, który obejmuje działkę ozn. nr geod. 77 obręb Szlinokiemie, gm. Puńsk, na której zaprojektowana została inwestycja oraz działki ozn. nr geod. 78, 76 i 305, obręb Szlinokiemie, gm. Puńsk oraz działki ozn. nr geod. 3 i 4 obręb Rejsztokiemie, gm. Puńsk.

W związku z powyższymi stronami w postępowaniu zostali: Pan Artur Linas Gryguć, jako inwestor i właściciel działki ozn. nr geod. 77 i 78 obręb Szlinokiemie, gm. Puńsk, Pani Anna Majewska właścicielka działki ozn. nr geod. 3, Pan Piotr Grygutis właściciel działki ozn. nr geod. 76 oraz Urząd Gminy Puńsk właściciel działki 4 i 305.

Zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2016r. strony w postępowaniu zostały poinformowane o prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz o możliwości zapoznania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto informację o złożonym wniosku zamieszczono w elektronicznym systemie informacji o środowisku karta nr 3/2016.

W wyznaczonym terminie Pani Anna Majewska wniosła uwagi i zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego tut. organ stwierdził nieprawidłowości w nim występujące i postanowieniem z dnia 18 marca 2016r. nałożył na inwestora obowiązek ich usunięcia, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania powyższego postanowienia poprzez:

1. jednoznaczne określenie obszaru oddziaływania obiektów uwzględniając m. in. emisję hałasu, odorów i pyłów,
2. w przypadku oddziaływania obiektów na tereny sąsiednie tj. ponad normatywnej emisji hałasu, pyłów i odorów inwestor zobowiązany jest do przedłożenia tytułu prawnego do terenu, na którym nastąpi przekroczenie standardów jakości środowiska,
3. doprowadzenie inwestycji do zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach:
  - a) zaprojektowanie kanałów podrusztowych o pojemności co najmniej 1170m<sup>3</sup>,
  - b) zawarcie jasnego i czytelnego odniesienia się do pkt 3 sentencji w/w decyzji,
  - c) zaprojektowanie systemu wentylacji mechanicznej składającej się z 10 wentylatorów dachowych z nakładkami o obliczeniowej mocy akustycznej nie wyższej niż 76,49 dB przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia i przynależącą do właściwej izby samorządu zawodowego, (opracować opis i rysunki)
4. przedłożenie załączników do decyzji Wójta Gminy Puńsk o środowiskowych uwarunkowaniach tj. zagospodarowania terenu oraz charakterystyki przedsięwzięcia,
5. uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) pełne granice obszaru oddziaływania obiektu,
  - b) charakterystyczne rzędne dojazdów z podaniem ich szerokości, uwzględniając wymogi przeciwpożarowe,
  - c) rzędne posadowienia płyty fundamentowej pod silosy paszowe,
  - d) odległość budynku chlewni do skrajnego przewodu linii napowietrznej,
6. odniesienie się do zgodności z przepisami lokalizacji projektowanej chlewni względem napowietrznej linii energetycznej,
7. wskazanie poziomu posadowienia zbiornika na gnojownicę,

8. uzupełnienie rysunków i opisu płyty fundamentowej obejmującej posadowienie dwóch silosów paszowych,
9. uzupełnienie rysunków i opisu silosów paszowych o podpis sprawdzającego,
10. uzupełnienie opisu zbiornika na gnojowicę o płytę przykrywającą zbiornik,
11. opracowanie rysunków zbiornika na gnojowicę,
12. poprawienie oświadczenia projektantów, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego, o wskazanie wszystkich specjalności, w których Pan Dariusz Strzałkowski projektuje obiekty budowlane,
13. ponowne przeanalizowanie opinii geotechnicznej – przy uwzględnieniu warunków gruntowych występujących w poziomie - 4,30m, w zależności od określonych warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej obiektów budowlanych stosownie przedłożyć dokumentację badań podłoża gruntowego oraz projekt geotechniczny,
14. ustosunkowanie się do pisma Pani Anny Majewskiej.

Informacja o wydany postanowieniu została zamieszczona w elektronicznym systemie informacji o środowisku karta nr 7/2016.

Inwestor nie wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku i nie przedłożył w określonym terminie uzupełnionych dokumentów.

Zawiadomieniem z dnia 22 czerwca 2016r. strony w postępowaniu zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami oraz zgłoszonymi żądaniem w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Sejneńskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Starosta  
Tomasz Krawiec  
Kierownik Wydziału Geodezji i Kartografii

**Otrzymują:**

1. Artur Linas Gryguć,
2. Anna Majewska,
3. Piotr Grygutis,
4. Urząd Gminy Puńsk,
5. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sejnach,
2. Wydział Geodezji i Kartografii w/m.