

**UCHWAŁA NR XXIX/237/13
RADY POWIATU SEJNEŃSKIEGO**

z dnia 27 marca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na Starostę Sejneńskiego.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007r. Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458; z 2009r. Nr 92 poz. 753, Nr 157 poz. 1241; z 2010r. Nr 28 poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106 poz. 675; z 2011r. Nr 21 poz.113, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz.1281) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 267), po rozpoznaniu skargi Pana [REDAKTOWANO] na Starostę Sejneńskiego, Rada Powiatu Sejneńskiego uchwala, co następuje: Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 marca 2013r. na Starostę Sejneńskiego.

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z dnia 18 marca 2013r. na Starostę Sejneńskiego.

§ 2. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Sejneńskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Józef Miszkiel

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXIX/237/13

Rady Powiatu Sejneńskiego

z dnia 27 marca 2013 r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Powiatu Sejneńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na Starostę Sejneńskiego

W dniu 18 marca 2013r. Pan [REDAKTOWANO] złożył skargę na Starostę Sejneńskiego. Zarzuty zawarte w skardze dotyczą niemerytorycznego i nieterminowego rozpatrzenia wniosku z dnia 13 lutego 2013r. dotyczącego niepowoływania do Powiatowej Rady Zatrudnienia kandydata zgłoszonego przez jednostkę samorządu terytorialnego .

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Powiatu – Marka Ślusarza, opinią Radcy Prawnego –Waldemara Haraburdy oraz materiałami źródłowymi.

W wyniku powyższych działań Komisja Rewizyjna dokonała następujących ustaleń:

1. Wniosek Pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wpłynął do Starostwa Powiatowego w Sejnach w dniu 13 lutego 2013r. Starosta pismem z dnia 7 marca 2013r. udzielił Panu [REDAKTOWANO] odpowiedzi na jego wniosek. Pismo zostało odebrane Przez Pana [REDAKTOWANO] w dniu 12 marca 2013r. Zapisy art. 244 k.p.a. w sprawie terminu załatwiania wniosków odsyłają do art. 237 § 1 k.p.a. w brzmieniu „ Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. Tak więc wniosek został załatwiony terminowo. Starosta Sejneński udzielił Panu odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2013r.

2. Pan [REDAKTOWANO] zarzuca Staroście Sejneńskiemu brak uzasadnienia merytorycznego odpowiedzi na wniosek . Komisja Rewizyjna uważa, że zapisy art. 22 ust. 3 i art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. z 2008 r. Dz. U. Nr 69,poz.415 z późn. zmian.) mówiące, że powiatowa rada zatrudnienia jest organem opiniodawczo-doradczym starosty w sprawach polityki rynku pracy, a członków powiatowej rady zatrudnienia powołuje starosta, spośród kandydatów zgłaszanych między innymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Wymienione artykuły wyżej cytowanej ustawy dają staroście prawo suwerennego wyboru kandydatów do powiatowej rady zatrudnienia bez konieczności merytorycznego uzasadnienia swojej decyzji zwłaszcza, że ustawa nie precyzuje katalogu warunków, jakie winien spełniać kandydat do powiatowej rady. Określa ona tylko w art. 23 ust. 3, że „w skład powiatowej rady zatrudnienia wchodzi osoby powoływane przez starostę spośród działających na terenie powiatu:

- 1) terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych;
- 2) terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych;
- 3) społeczno-zawodowych organizacji rolników, w tym związków zawodowych rolników indywidualnych i izb rolniczych;
- 4) jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy.”

Komisja Rewizyjna uważa, że sposób zgłoszenia kandydatury przez jednostkę samorządu terytorialnego jest prawidłowy, a wybór kandydatury, jeżeli do niego dojdzie, zgodny z prawem .

3. Komisja Rewizyjna stwierdza, że odpowiedź na wniosek Pana [REDAKTOWANO] została udzielona w ustawowym terminie, nie doszło do naruszenia prawa, stąd zawarte w skardze pozostałe wnioski są niezasadne i wynikają, albo ze złej interpretacji prawa przez Pana [REDAKTOWANO] lub złej interpretacji zagadnienia .

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się jakichkolwiek nieprawidłowości w działaniach Starosty Sejneńskiego związanych z skargą Pana ██████████.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Uzasadnienie