

Wyjaśnienie

do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W postępowaniu na: Remont dachu o konstrukcji drewnianej budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sejnach przy ul. Łąkowej 1 z uwzględnieniem modernizacji systemu wentylacji grawitacyjnej w budynku dydaktycznym.

Na podstawie Art. 38 ust 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zespół Szkół Ogólnokształcących w Sejnach informuje o następujących zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach oraz wprowadzeniu następujących zmian do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz jej załączników::

Zapytanie nr 1

W nawiązaniu do dzisiejszej rozmowy telefonicznej, iż przyjmujecie Państwo jeszcze pytanie w sprawie przetargu na :

Remont dachu o konstrukcji drewnianej budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sejnach przy ul. Łąkowej 1 z uwzględnieniem modernizacji systemu wentylacji grawitacyjnej w budynku dydaktycznym

prosimy o odniesienie się do następującej kwestii:

- odpowiedzi udzielone w piśmie znak ZSO-202/1/2011, a zwłaszcza odpowiedzi na zapytanie nr 2, wg naszej wiedzy i wieloletniego doświadczenia, są niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Wg nas nie można uzależniać wyceny przez firmę startującą w przetargu od wizji lokalnej. Jest to podstawa do unieważnienia przetargu w związku z nierównym traktowaniem podmiotów.

Jest to związane z następującymi faktami:

- odległość firmy od miejsca zamówienia może być istotną przeszkodą w przeprowadzeniu wizji lokalnej

- każda wizja lokalna może prowadzić do udzielania różnych odpowiedzi różnym oferentom.

Jedynym dopuszczalnym rozwiązaniem jest spotkanie zainteresowanych oferentów, a następnie udostępnienie odpowiedzi jakie padły w trakcie spotkania wszystkim zainteresowanym. W tym przypadku Zamawiający nie dopuszcza takiej opcji.

Dodatkowo należy pamiętać, że wg obowiązującego w Polsce Prawa Zamówień Publicznych, jedyną podstawą dokonywania wyceny jest przedmiar, dokumentacja techniczna: STWOiR i rysunkowa. Wydaje się więc, że jest niedozwolone "podciąganie" pod ryczałt wszystkich błędów popełnionych na etapie tworzenia dokumentacji technicznej i przedmiaru.

W szczególności nie możliwe jest przerzucanie na Oferenta obowiązku poniesienia kosztów robót nie ujętych w dokumentacji technicznej i niemożliwych do przewidzenia.

Wg nas przyjęcie przez firmy odpowiedzi np. na zapytanie nr 2 prowadzi do sytuacji, że każdy z oferentów, w zależności od swojego doświadczenia, może wyceniać inne roboty nie ujęte w przedmiarze, co może doprowadzić do sytuacji w której firma rzetelnie wyceniająca wszystkie roboty, przegra przetarg.

Odpowiedź:

- Przeprowadzenie wizji lokalnej, w naszej ocenie, nie jest obowiązkiem, a jedynie dobrym prawem oferenta, daje ona możliwość poszerzenia wiedzy oferentów o przedmiocie zamówienia o elementy, które nie sposób oddać w pełni w dokumentacji budowlanej i specyfikacjach. Wizja ma na celu pomóc oferentom we właściwej wycenie robót, stosownie do własnych ocen ryzyka związanego z podjęciem się wykonywania zamówienia oraz stosownie do własnych możliwości organizacyjno-wykonawczych.
- Nie należy łączyć możliwości przeprowadzenia wizji (jednakowej dla wszystkich oferentów) z nierównym traktowaniem oferentów. Możliwość przeprowadzenia wizji nie jest tożsama z możliwością

zadawania pytań – te należy wносить jedynie w sposób oficjalny, w trybie przewidzianym w specyfikacji przetargowej i w takim trybie oczekiwać na nie odpowiedzi. Spotkanie zainteresowanych oferentów mogłoby być, oczywiście, też możliwe, ale nie jest też obowiązkowe i dlatego nie zostało przewidziane przez Zamawiającego. Przyjęcie argumentu o nierównym traktowaniu oferentów ze względu na odległość od miejsca zamówienia prowadzi do absurdów – dalsi oferenci mają też gorsze szanse na punktualne złożenie swoich ofert, a nawet, w oczywisty sposób, gorsze warunki wykonywania zamówienia.

- Art. 31 aktualnej wersji ustawy Prawo Zamówień Publicznych określa, że zamawiający przedmiot zamówienia ma opisać za pośrednictwem dokumentacji projektowej (nie określając, czy ma być rysunkowa, czy nie) oraz specyfikacji technicznej, dopuszcza też jedynie program funkcjonalno-użytkowy. Przedmiar robót budowlanych nie został tam wymieniony jako element niezbędny, dlatego przez zamawiającego został potraktowany jako element dodatkowy. W intencji zamawiającego załączony przedmiar ma za zadanie:
 - ułatwienie oferentom wyceny podstawowych robót budowlanych
 - ułatwienie zamawiającemu analizy złożonych ofert, pod kątem ewentualnego wystąpienia rażąco niskiej ceny,
 - określenie wskaźników do kosztorysowania, w przypadku ewentualnego rozszerzenia umowy o zamówienia dodatkowe.
- Zakres podstawowych robót niezbędnych do realizacji zamówienia, naszym zdaniem, został określony w dokumentacji oraz specyfikacji technicznej na tyle precyzyjnie, na ile było to możliwe bez wykonywania robót rozbiórkowych. O wątpliwościach dotyczących niektórych robót o stosunkowo nieznacznym udziale w całości zamówienia, generalnie związanych z remontem istniejących kanałów kominowych potencjalni oferenci zostali uprzedzeni. W dokumentacji też nie sposób precyzyjnie przewidzieć ilości koniecznych do wykonania wszelkich robót zabezpieczających i pomocniczych – ich wycenę pozostawiamy oferentom stosownie do ich możliwości organizacyjno-wykonawczych oraz ich oceny związanej np. z ryzykiem wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych. Każdy z oferentów ww. roboty może wycenić nieco inaczej, ale w naszej ocenie nie jest to sprzeczne to ustawą Prawo Zmówień Publicznych. Gdyby tak nie było, nie mogły by mieć miejsca np. rozstrzygnięcia przetargów w oparciu o cenę ryczałtową zamówienia, a także zamówienia w trybie „projektuj i buduj”.

Zmiany do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (załącznik nr 6_1):

- w §12.1 sprostowaniu podlega wartość podatku VAT z 22% na 23%.

Sejny, dnia 15.02.2011 r.

Andrzej Małkiński
Dyrektor ZSO w Sejnach

