

Protokół Nr 4/2021
Komisja Budżetu i Finansów

24 listopada 2021 r.

Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbyło się w sali Ośrodka Kultury w Sejnach, ul. 1 Maja 17. W związku z przedłużeniem się posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Leśnictwa i Rolnictwa, posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów rozpoczęło się o godz. 11.20 a zakończyło się o 11.55. Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Pan Waldemar Krakowski.

Obrady prawomocne (na 13 Członków Komisji obecnych 13); lista obecności stanowi **zał. nr 1**.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- Pan Czesław Niewiadomski – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sejnach
- Pan Artur Przeborowski – Komendant Powiatowy PSP w Sejnach
- Pan Daniel Fiedorowicz – KPPSP w Sejnach
- Pani Dorota Bykowska – Skarbnik Powiatu Sejneńskiego
- Pan Marek Ślusarz – Sekretarz Powiatu
- Pan Mariusz Nowel – inspektor Starostwa Powiatowego w Sejnach
- Mieszkańcy wsi Frącki

Lista obecności Gości - **zał. nr 2**.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie projektu budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2022 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2022-2027 oraz wydanie ostatecznej opinii.
3. Omówienie materiałów na XXXII Sesję Rady Powiatu Sejneńskiego.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Postanowiono, że w pierwszej kolejności zostanie zrealizowany punkt Sprawy różne i omówiona zostanie sprawa złożonego pisma przez mieszkańców wsi Frącki w związku z uciążliwą działalnością gospodarczą prowadzoną przez Transport Handel Artykułami Przemysłowymi.

Ad. 4. Sprawy różne.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński poinformował, że w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji obecni są mieszkańcy wsi Frącki oraz przedstawiciele jednostek powiatowych. Sprawa dotyczy kwestii uciążliwości związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej w miejscowości Frącki. Na tej działce odbywa się rębakowanie, praca ładowarki, samochodów ciężarowych co powoduje ogromny hałas.

Pan Czesław Niewiadomski – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sejnach przedstawił rozstrzygnięcia PINB w Sejnach w powyższej sprawie:

1. Decyzja z dnia 28.11.2017r., nakazująca Panu Zygmunutowi Matulewiczowi dokonać rozbiórki samowolnie wybudowanego placu składowego na działce położonej w miejscowości Frącki, gm. Giby, w związku z odstąpieniem od legalizacji ww. obiektu budowlanego.
2. Decyzja z dnia 22.01.2018r. Podlaski Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku po rozpatrzeniu odwołania Pana Zygmunta Matulewicza utrzymał w mocy decyzję organu I instancji.
3. Organ nadzoru budowlanego upomnieniem z dnia 26.06.2018r. wezwał Inwestora do wykonania obowiązku dokonania rozbiórki samowolnie wybudowanego placu składowego w m. Frącki.
4. Po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej w dniu 18.07.2018r., w wyniku której ustalono, iż obowiązek rozbiórki ww. obiektu nie został wykonany Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sejnach działając jako wierzyciel wystawił Panu Zygmunutowi Matulewiczowi w dniu 26.07.2018r. tytuł wykonawczy i opatrzył go klauzulą o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.
5. Decyzją z dnia 11.12.2018r. Wojewoda Podlaski przychyłając się do wniosku Pana Zygmunta Matulewicza z dnia 09.10.2018r. wstrzymał do dnia 30 kwietnia 2019r. egzekucję administracyjną prowadzoną przez PINB w Sejnach w sprawie obowiązku dokonania rozbiórki samowolnie wybudowanego placu składowego na działce w miejscowości Frącki.
6. Decyzja z dnia 24.06.2019r. Wojewoda Podlaski, w której odmówił wstrzymania egzekucji administracyjnej prowadzonej przez tut. organ w sprawie obowiązku dokonania rozbiórki samowolnie wybudowanego placu składowego. Inwestor odwołał się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.
7. Po rozpatrzeniu odwołania p. Matulewicza, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia 29.07.2019r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Podlaskiego w sprawie odmowy wstrzymania egzekucji
8. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sejnach z dnia 18.09.2019r. o nałożeniu na Pana Zygmunta Matulewicza grzywnę w celu przymuszenia w wysokości 10 000 zł z powodu uchylania się od wykonania rozbiórki samowolnie wybudowanego placu składowego.
9. Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku postanowieniem z dnia 25.10.2019r. utrzymał zaskarżone postanowienie organu I instancji w mocy.
10. W dniu 17.01.2020r. dokonano kontroli sprawdzającej, a następnie wysłano pismo ponagląjące do p. Z. Matulewicza.
W dniu 22.04.2020r. przeprowadzono kolejną kontrolę sprawdzającą dokonując nowych ustaleń dot. wykonanej studni głębinowej na działce w miejscowości Frącki. Sprawa została skierowana do Prokuratury i do Wód Polskich jako organu właściwego do rozpatrzenia.
11. W okresie od marca do czerwca 2021r. akta sprawy były wypożyczone przez Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku.
12. Mając na uwadze, brak działań ze strony zobowiązanego zmierzających do wykonania obowiązku rozbiórki wydano Postanowienie o zastosowaniu wykonania zastępczego z dnia 27.09.2021r., placu składowego na działce położonej w miejscowości Frącki z wezwaniem do wpłacenia w wysokości - 18 800 zł zaliczki na koszty wykonania zastępczego. Inwestor złożył zażalenie.
13. Postanowieniem z dnia 14.10.2021r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku wstrzymał postępowanie egzekucyjne do czasu rozpatrzenia zażalenia p. Zygmunta Matulewicza.
14. Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku w dniu 19.10.2021r. rozpatrzył skargę dot. braku działań (zobowiązanie tut. organu do zastosowania środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego) jako nieuzasadnioną.
15. Postanowieniem z dnia 27.10.2021r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku utrzymał w mocy postanowienie PINB w Sejnach o wykonaniu zastępczym. Na postanowienie służy skarga do WSA.

Termin do złożenia skarga upływa w dniu 29.11.2021 r. Postępowanie jest w toku. Zobowiązany może wystąpić o wstrzymanie egzekucji i Sąd może wstrzymać prowadzoną egzekucję.

Pan Artur Przeborowski – Komendant Powiatowy PSP w Sejnach poinformował, że sprawa ta ciągnie się od kilku lat. Zadania realizowane są przez jednostkę terminowo. Pan Komendant wyjaśnił, że przedsiębiorca zgłosił, że plac w miejscowości Frącki jest placem przeładunkowym i niekiedy mogą tam znajdować się zrębki, jednak przez większość roku tych zrębków tam nie ma. KPPSP w Sejnach często zajeżdża na plac i funkcjonariusz potwierdza, że plac był pusty. Pierwsze zawiadomienie mieszkańców w tym roku o zrębkach na placu miało miejsce w lipcu br. Kontrola wykazała wtedy, że rzeczywiście były produkowane i składowane zrębki. Wydano wtedy nakaz usunięcia materiału, zostało to wykonane, następnie po kontroli, znowu mieszkańcy poinformowali o składowaniu zrębków. W większości przypadków na placu jest pusto, jednostka ma to potwierdzenie fotograficzne. Mieszkańcy też przekazują fotografie o tym, że zrębki są. Od dwóch lat postępowanie w tej sprawie prowadzi Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Białymstoku. Mieszkańcy wysyłają pisma do KPPSP w Sejnach oraz do wiadomości do KWSP w Białymstoku. Postępowanie KPPSP w Sejnach jest prawidłowe, bo nie wyknięto żadnych błędów. Pan Komendant dodał, że nakazy wydawane przez KPPSP w Sejnach są przez przedsiębiorcę wcześniej, bądź później wykonywane.

Mieszkanca miejscowości Frącki powiedziała, że uciążliwa działalność trwa już od 2015r. Przedsiębiorca wykonał plac składowy i jego praca jest nienormowana – od godz. 6.00 do 23.00. Nie można otworzyć okien, występuje zagrożenie pożarowe, bo to jest środek lasu. Ponadto ta działalność jest nielegalna. W tym miejscu jest Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Sejneńskie. Przedsiębiorca jest skazany prawomocnym wyrokiem, jednak nadal prowadzi działalność. Działalność prowadzona jest na dzierzawionym terenie na gruntach rolnych. Przed każdą kontrolą materiał jest wywożony z placu. KPPSP w Sejnach przeprowadził kontrolę w dniu 23 sierpnia i po tej kontroli przedsiębiorca zwiózł na plac drewno i rozpoczął zrębkowanie. Działalność nie jest też zarejestrowana a mieszkańcy muszą się męczyć.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński powiedział, że wydane są decyzje administracje. Przedsiębiorcy przysługuje droga odwoławcza i on z niej korzysta, co powoduje przesunięcie w czasie wykonanie decyzji. Dopóki nie będzie ostatecznej decyzji wynikającej z postanowienia Sądu, prawdopodobnie nic w tej kwestii się nie zmieni. Pan Starosta potwierdza, że w tym miejscu nie może być prowadzona działalność gospodarcza, grunt figuruje jako działka rolna. Nikt nie zgłosił w stosunku do tej działki zmiany przeznaczenia. Wszyscy rozumieją tą trudną sytuacją. Pan Starosta zapytał mieszkańców jakiej pomocy oczekują od Rady Powiatu, może jest jakiś pomysł w jaki sposób Rada może pomóc.

Mieszkaniec wsi Frącki powiedział, że działalność gospodarcza prowadzona jest na gruncie na trzech obszarach chronionych. Może Pan Starosta w tym kierunku podejmie działania. Wykonany plac jest nielegalny, przedsiębiorca został z tego tytułu skazany.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński wyjaśnił, że WIOŚ jest zaangażowany w tą kwestię, jednak interwencja z ich strony nie jest skuteczna.

Mieszkaniec wsi Frącki dodał, że plac składowy został wybudowany niezgodnie z prawem, a mieszkańcy muszą tam żyć.

Pan Starosta dodał, że jeśli będzie zgoda Rady Powiatu, to zostanie ponowione pismo do RDOŚ, WIOŚ, Marszałka, Wojewody, z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Mieszkaniec wsi Frącki dodał, że w 2016 roku został przeprowadzony pomiar hałasu, który wykazało przekroczenie hałasu. Były Starosta wydał decyzję, że przedsiębiorca może tam pracować. Określone zostały punkty, gdzie rębakowanie może się odbywać, jednak to odbywa się na całej działce. Wielokrotnie zwracaliśmy

się do WIOŚ o ponowny pomiar hałasu, jednakże pomiar od 2016 roku nie doszedł do skutku, tłumaczenie – wiatr, pogoda, deszcz. Pisane były pisma, wykonywane były telefony, jednak decyzje były odmowne. Jak doszło do przyjazdu komisji celem pomiaru, to przedsiębiorca zgłaszał awarię rębaka.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński dodał, że Starostwo również kilkakrotnie zwracało się do WIOŚ o wykonanie pomiaru hałasu bezskutecznie, bo maszyny były wyłączane. Maszyny bądź warunki atmosferyczne były niesprzyjające.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zaproponował, aby pismo przesłać też do Wójta Gminy Giby i do Rady Gminy Giby. W tej chwili w Gminie Giby jest sporządzany plan zagospodarowania przestrzennego i istnieje obawa, że zostanie zmienione przeznaczenie wymienionej działki.

Pani Lucyna Fidrych – Radna powiedziała, że czuje ogromną bezradność, jeśli chodzi o uwarunkowania prawne tej sytuacji. W tej kwestii należałoby podjąć jakieś zdecydowane działania. Nie może być tak, że ktoś jest ponad prawem. Pani Radna zwróciła się do Pana Piotra Alszko jako byłego Starosty, który wydał decyzję dotyczącą prowadzonej działalności.

Pan Piotr Alszko – Radny wyjaśnił, że pozwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej wydaje Gmina, nie Powiat. Pan Radny dodał, że Powiat wykonał to co należało do kompetencji Powiatu. Sprawa nie została zostawiona bez odzewu – wysłane były pisma do odpowiednich instytucji, były przeprowadzone kontrole. Mieszkańcy wsi Frącki żądali od byłego Starosty, aby osobiście wyrzucił przedsiębiorcę z tamtego terenu. Jest to niepoważne. Starostwo nie jest od takich spraw, są do tego odpowiednie instytucje. Decyzję na prowadzenie działalności gospodarczej wydała Gmina Giby.

Pan Mariusz Nowel – inspektor Starostwa Powiatowego w Sejnach w kwestii wydanej przez Starostwo Powiatowe w Sejnach decyzji wyjaśnił, że decyzja wydana w 2016 roku dotyczyła ustalenia dopuszczalnego poziomu hałasu przenikającego do środowiska powstającego przy prowadzonej działalności gospodarczej.

Pani Anna Siebert – Radna przychyliła się do tego, by wystosować pisma w imieniu Rady. Pani Radna zaproponowała, aby też politycznie zająć się tą sprawą, czyli przekazać dokumentację do wszystkich Posłów RP województwa podlaskiego. W tej chwili są to osoby decyzyjne. Nikt nie może stać ponad prawem, prawo jest jednakowe dla wszystkich i trzeba dążyć do tego, by było respektowane.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński poprosił Pana Mariusza Nowela o przekazanie Radnym wydanej w 2016 roku decyzji wydanej przez poprzedniego Starostę.

Pan Józef Stankiewicz – Radny powiedział, że decyzje zezwalającą na prowadzenie działalności gospodarczej wydała Gmina Giby. Decyzja ta jest niezgodna z przepisami, ponadto są skargi. Gmina Giby powinna pochylić się nad tą sprawą i jeśli została wydana niezgodnie z przepisami, to należy ją naprawić. Jeżeli powstał taki problem, to dlaczego mieszkańcy nie zwrócili się do Gminy Giby? Należy wnieść tą petycję do Gminy Giby i Wójt musi się nad tym pochylić. Gmina powinna tą sprawę naprostować.

Pan Marek Ślusarz – Sekretarz Powiatu dodał, że przedsiębiorca był karany za swoją działalność, więc jest jeszcze jeden argument. Pan Sekretarz uważa, że to sąd powinien powiadomić Wójta Gminy Giby w tej sprawie. Każdy przedsiębiorca ma w PKD wpisany zakres działalności i można wnioskować o cofnięcie uprawnienia. Pan Sekretarz zaproponował, aby mieszkańcy zwrócili się do Wójta Gminy Giby o cofnięcie przedsiębiorcy uprawnienia w zakresie produkcji leśnej. Gmina wpisuje przedsiębiorców do rejestru i z tego rejestru może go wykreślić.

Pan Józef Stankiewicz – Radny dodał, że gdyby mieszkańcy wsi Frącki otrzymali od Wójta Gminy Giby odpowiedź niekorzystną, wówczas można odwołać się do Kolegium Samorządowego w Suwałkach. Jeżeli Kolegium Samorządowe podtrzyma decyzje Wójta, to należy złożyć odwołanie do WSA w Białymstoku.

Mieszkaniec wsi Frącki dodał, mieszkańcy w ogóle nie widzieli żadnej decyzji o prowadzeniu działalności gospodarczej w tym miejscu.

Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński wyjaśnił, że Powiat nie otrzymał żadnego wniosku o zmianę przeznaczenia gruntu. To jest działka rolna. Na tej działce nie powinna być prowadzona działalność gospodarcza. Należy sprawdzić na jaki adres zarejestrowana jest działalność. Pan Starosta zapewnił, że zostaną wystosowane stosowne pisma.

Ad. 2. Omówienie projektu budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2022 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2022-2027 - wydanie ostatecznej opinii.

W związku z tym, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Leśnictwa i Rolnictwa projekt budżetu Powiatu Sejneńskiego na rok 2022 wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2022-2027 został omówiony, ustalono, że nie będzie on omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

Projekt budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2022 r. – zał. nr 3.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2022-2027 – zał. nr 4.

Pozytywna opinia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Leśnictwa i Rolnictwa dotycząca projektu budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2021 r. - zał. nr 5.

Pan Waldemar Krakowski – Przewodniczący Komisji odczytał opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2022 rok i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych: 12 głosów „za”, 1 wstrzymujący się, głosów przeciw nie było.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu Powiatu Sejneńskiego na 2022 rok /zał. nr 6/.

Ad. 3. Omówienie materiałów na XXXII Sesję Rady Powiatu Sejneńskiego:

Projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Leśnictwa i Rolnictwa.

- a) Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości /zał.nr 7/

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- b) Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Sejneńskiego w 2022 roku /zał. nr 8/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- c) Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu /zał. nr 9/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- d) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2021 rok /zał. nr 10/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- e) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2021 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych /zał. nr 11/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- f) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sejneńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022” /zał. nr 12/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

- g) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sejneńskiego /zał. nr 13/.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zaproponował, aby Panu Staroście ustalić wynagrodzenie Starosty Sejneńskiego w wysokości 90% maksymalnego wynagrodzenia ustalonego rozporządzeniem.

Pani Anna Siebert – Radna wyjaśnił, że rozmawiała z wieloma Radnymi i zaproponowano, aby wynagrodzenie Starosty Sejneńskiego ustalić na poziomie 90% maksymalnego wynagrodzenia. Pani Radna reprezentuje stanowisko kilku osób.

Więcej uwag i zapytań nie wniesiono.

- h) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sejneńskiego, których właścicielem albo zarządzającym jest Powiat Sejneński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków /zał. nr 14/.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

W głosowaniu nad przyjęciem materiałów na XXXII Sesję rady Powiatu głosowało 13 Radnych: 12”za”, 1 głos wstrzymujący się, głosów przeciw nie było.

W wyniku głosowania podjęto Uchwałę Nr 4/4/2021 Komisji Budżetu i Finansów z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie zatwierdzenia materiałów na XXXII Sesję Rady Powiatu Sejneńskiego.

Ad. 4. Sprawy różne.

W tym punkcie głosu nie zabierano.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Pan Waldemar Krakowski – Przewodniczący Komisji zamknął obrady Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Katarzyna Mikłaszewicz

Przewodniczył:

Waldemar Krakowski