

Protokół Nr XXXI/2021
Rady Powiatu Sejneńskiego
z dnia 29 października 2021 r.

Obrady XXXI Sesji Rady Powiatu Sejneńskiego rozpoczęły się o godz. 11⁰⁰, a zakończyły się o godz. 13⁰⁰. Odbyły się w sali widowiskowej Ośrodka Kultury w Sejnach, ul. 1 Maja 17.

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Sejneńskiego – Pan Ryszard Grzybowski. Przewodniczący Rady powitał przybyłych na XXXI Sesję Rady Radnych Powiatu oraz Gości.

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Sejneńskiego, na 15 – osobowy skład Rady obecnych 14 Radnych.

Nieobecny Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński.

- lista obecności Radnych (zał. nr 1),
- lista obecności Gości (zał. nr 2).

Pan Ryszard Grzybowski - Przewodniczący Rady Powiatu poinformował zebranych, że Sesja jest nagrywana, poinformował również, że nagranie zostanie umieszczone w BIP oraz na stronie internetowej Powiatu Sejneńskiego. Ze względu na konieczność umieszczania napisów na nagraniach z Sesji Pan Przewodniczący wskazał na konieczność wypowiadania się wyłącznie do mikrofonu.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad wszyscy Radni otrzymali, nie wpłynęły żadne uwagi.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wystąpienie zaproszonych Gości.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 10 września 2021r.
4. Informacja Starosty Sejneńskiego z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sejneński.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach, ul. Łąkowa 1, 16-500 Sejny.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2021-2027.

10. Stan realizacji zadań oświatowych z roku szkolnego 2020/2021.
11. Funkcjonowanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sejnach – analiza udzielonych świadczeń zdrowotnych i sytuacji ekonomicznej zakładu.
12. Informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych.
13. Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sejnach o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Sejneńskiego w roku 2021.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Wystąpienia zaproszonych Gości.

W tym punkcie głosu nie zabierano.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/2020 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 10 września 2021 r.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady poinformował, że w określonym przez Statut Powiatu Sejneńskiego uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Pan Piotr Alszko - Radny: „Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni, nie zgadzam się z tym co Pan Przewodniczący tu mówi, że nie w terminie, ponieważ wczoraj złożyłem poprawki, wniosek o poprawki do protokołu i zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, to jest Dziennik Gazeta Prawna z 27 czerwca 18 roku – ustalenie daty odbioru pisma. I tu jest, ja przeczytam może. WSA w Szczecinie wskazał, że datą wpływu pisma w postaci dokumentów elektronicznych na urzędową skrzynkę ePUAP jest moment ich pojawienia się w systemie teleinformatycznym, a więc przesłane przez nadawcę. Dzieje się tak, ponieważ pisma w przestrzeni ePUAP są przesyłane w czasie rzeczywistym, a w chwili wpływu e-dokumentu do podmiotu publicznego automatycznie generowane jest dla nadawcy urzędowe poświadczenie jego odbioru, czyli ja takie potwierdzenie mam. Natomiast nie ma znaczenia kiedy pracownik kancelarii Starostwa zalogował się na ePUAP i pobrał określone pismo. To już sprawa wewnętrzna organizacji pracy urzędu. Sąd podkreślił, że to kierownictwo Starostwa odpowiada za odpowiednie przeszkolenie pracowników w zakresie obsługi ePUAP, w tym prawidłowego oznaczenia daty wpływu pism przesłanych za pośrednictwem tej platformy. I jeszcze jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego i to jest tak: gdy podmiotem, gdy urząd jest podmiotem, który ma rozstrzygnąć w ramach swoich kompetencji określoną sprawę administracyjną, to wtedy, tak jak teraz Rada Powiatu jest, to jest ma kompetencje jako organ, chodzi przede wszystkim o postępowanie administracyjne prowadzone przez organ, w takich sprawach za datę wpływu pisma do urzędu przesłanego przy wykorzystaniu ePUAP uważa się moment przeniesienia dokumentu elektronicznego do systemu teleinformatycznego organu. Jak już wcześniej wspominałem, dzieje się to w czasie rzeczywistym, w ten sposób e-pismo może być doręczone do urzędu nawet po zakończeniu jego pracy, na przykład w nocy i w święta. Na tą okoliczność system teleinformatyczny generuje do nadawcy pisma urzędowe poświadczenie przedłożenia. Jest to wyrok Sądu NSA II OZ 1649/17. Mam takie potwierdzenie odbioru. Moje moje uwagi do protokołu wpłynęły wczoraj o 17.32, czyli w dniu wczorajszym. I nie zgodzę się ze stwierdzeniem że nie było w terminie, poza tym mam pytanie, a gdyby tak sesja była w poniedziałek, nie w piątek jakbym wysłał to w sobotę, to to już nie byłoby to dzień wcześniej? Także moje uwagi do protokołu wpłynęły w terminie. Dziękuję”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zauważył, że uwagi do protokołu wpłynęły normalną drogą mailową, nie przez ePUAP.

W głosowaniu nad Protokołem Nr XXX/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 10 września 2021 r. udział brało 14 Radnych: 12 głosów „za”, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się. nie było.

Protokół Nr XXX/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 10 września 2021 r. został przyjęty większością głosów.

Uwagi do protokołu, który wpłynęły z uchybieniem terminu – zał. nr 3.

Zestawienie głosowań – zał. nr 4.

Ad. 4. Informacja Starosty Sejneńskiego z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu za okres od dnia 10 września 2021 r. do dnia 29 października 2021 r.

Oprócz bieżącej pracy w Urzędzie:

W wymienionym okresie odbyły się dwa posiedzenia Zarządu (20.10.2021 r., 29.10.2021 r.)

Informacja z działalności międzysesyjnej:

Oprócz bieżącej pracy w Urzędzie:

17.09.2021r.

- udział w Sesji Rady Gminy Giby (Pan Starosta)

21.09.2021 r.

- udział w Walnym Zebraniu Członków Regionalnego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Sejnach (Pan Starosta)

24.09.2021 r.

- udział w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Suwalsko – Sejneńska LGD (Pan Starosta)

27.09.2021 r.

- posiedzenie Zarządu Powiatu Sejneńskiego

29.09.2021 r.

- udział w V Dniu Seniora w Sejnach (Pan Starosta)

30.09.2021 r.

- udział w Sesji Rady Gminy Sejny (Pan Starosta)

03.10.2021 r.

- udział w Dniu Kukurydzy – Taurosyzski (Pan Starosta, Pan Wicestarosta, Pan Stanisław Kwaterski)

05.10.2021 r.

- udział w 65 Wystawie – sprzedaży Ogierów rasy polski koń zimnokrwisty – Szepietowo wraz z wręczeniem odznaczeń dla 4 hodowców koni z terenu Powiatu Sejneńskiego (Pan Starosta, Pan Wicestarosta)

10.10.2021 r.

- udział w uroczystym podsumowaniu wojewódzkiego konkursu Bezpieczne Gospodarstwo Rolne w Szepietowie (Pan Wicestarosta)

13.10.2021 r.

- udział w ślubowaniu klas pierwszych połączonym z obchodami Święta Edukacji Narodowej – ZSO Sejny (Pan Wicestarosta, Pan Stanisław Kwaterski)

14.10.2021 r.

- udział w obchodach Dnia Edukacji Narodowej wraz z obchodami 65-lecia Liceum Ogólnokształcącego z LJN w Puńsku; spotkanie z Minister Oświaty, Nauki i Sportu (Pan Wicestarosta, Pan Stanisław Kwaterski)

17.10.2021 r.

- udział w uroczystym otwarciu drogi i chodnika w Karolinie (Pan Wicestarosta, Pan Stanisław Kwaterski, Pani Lucyna Fidrych)

19.10.2021 r.

- spotkanie online „Interreg 2021-2027” (Pan Wicestarosta)

20.10.2021 r.

- posiedzenie Zarządu Powiatu Sejneńskiego

21.10.2021 r.

- udział w uroczystości 100-lecia Archiwum Państwowego w Suwałkach i 300 rocznicy nadania praw miejskich Suwałkom (Pan Wicestarosta)

22.10.2021 r.

- udział w wideokonferencji z Wojewodą Podlaskim (Pan Wicestarosta)

27.10.2021 r.

- udział w obchodach 20-lecia Regionalnego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Sejnach (Pan Wicestarosta, Pan Stanisław Kwaterski)

28.10.2021 r.

- udział w 16.Przeglądzie Piosenki osób niepełnosprawnych – Ośrodek Kultury w Sejnach (Pan Wicestarosta)
- udział w Walnym Zgromadzeniu OSP w Puńsku – Pan Waldemar Krakowski został wybrany Prezesem OSP w Puńsku (Pan Wicestarosta)

29.10.2021 r.

- posiedzenie Zarządu Powiatu Sejneńskiego
- Wspólne Posiedzenie Komisji Stałych
- XXXI Sesja Rady Powiatu Sejneńskiego

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński poinformował, że Pan Maciej Plesiewicz – Starosta Sejneński przebywa na zwolnieniu lekarskim, w związku z tym nie uczestniczył w części spotkań, natomiast Pan Wicestarosta w miesiącu wrześniu br. przebywał na zwolnieniu lekarskim, co również wiązało się z nieobecnością na spotkaniach.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady życzył zdrowia Panu Staroście i pogratulował Panu Waldemarowi Krakowskiemu objęcia funkcji Prezesa OSP w Puńsku.

Uwag i zapytań do sprawozdania nie wniesiono.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, chciałbym złożyć 4 zapytania na dzisiejszej Sesji XXXI. A więc na podstawie § 22 Statutu Powiatu Sejneńskiego składam następujące interpelacje i zapytania: 1) W nawiązaniu do moich wcześniejszych zapytań w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic: 1 Maja, Powstańców Sejneńskich i Parkowej w Sejnach oraz utworzenia tam ronda, przekazuję, iż z informacji uzyskanej w Urzędzie Marszałkowskim w Białymstoku od Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wynika, iż koszt takiej przebudowy skrzyżowania to kilkaset tysięcy złotych. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich jest pozytywnie ustosunkowany do tej inwestycji. Może sfinansować dużą jej część. Zarząd Dróg Wojewódzkich liczy na udział w kosztach samorządów: powiatowego - bo ulica Parkowa jest w zarządzie powiatu, miejskiego - bo przyszłe rondo będzie na terenie miasta Sejny, gminnego - bo dużo osób z terenu Gminy Sejny przejeżdża przez te skrzyżowanie. Z informacji uzyskanej od Wójta Gminy Sejny wynika, iż również pozytywnie jest nastawiony do tej inwestycji i widzi potrzebę jej realizacji jej realizacji. Deklaruje też pomoc finansową w tej sprawie. Wiemy, że obecnie jest przygotowywany budżet naszego Powiatu Sejneńskiego na rok 2022. Moje zapytanie: w jakiej wysokości Powiat Sejneński planuje w roku 2022 wesprzeć budowę ronda na skrzyżowaniu ulic: 1 Maja, Powstańców Sejneńskich i Parkowej w Sejnach. Drugie pytanie. W jakim programie wsparcia finansowego będzie złożony wniosek w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 1177B Berzniki - Berżałowce - Giby w roku 2022? W jakiej wysokości w budżecie powiatu na rok 2022 będą zagwarantowane środki finansowe na przebudowę tej drogi? Trzecie. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sejnach wystąpił w odpowiednim czasie z wnioskiem o zwolnienie go z tygodniowego wymiaru godzin. Przewodniczący Rady Powiatu nie zwołał Sesji Rady Powiatu i Rada Powiatu nie podjęła decyzji w tej sprawie do 10.09.2021 roku. Pytanie: Jaki plan lekcji obowiązywał w ZSO w Sejnach do dnia 10 września bieżącego roku? Czy były w tym czasie, w tym okresie przydzielone przypisane godziny lekcyjne dla Dyrektora ZSO w Sejnach? I czwarte. Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Sejneńskiego to cytuję: „Zarząd jest zobowiązany udzielić wszelkiej pomocy w przygotowaniu i obsłudze sesji Rady”. Z wypowiedzi Przewodniczącego Rady na ostatniej XXX Sesji

Rady Powiatu w dniu 10.09 wynika iż, cytuję: „ w dniu dzisiejszym musi zakończyć obrady Sesji. Sala obrad została wynajęta do konkretnej godziny i na tej sali będą odbywać się kolejne prace”. Przewodniczący zamknął obrady o godzinie 14⁰⁰ mamy to potwierdzenie w protokole, w trakcie, zaznaczam w trakcie istotnej dyskusji w punkcie porządku obrad sesji „Wolne wnioski i oświadczenia”. Przewodniczący Rady nie udzielił mi głosu w tym punkcie obrad mimo m.in. w bardzo ważnej kwestii, tj. przesłania opinii w sprawie przebiegu drogi ekspresowej na trasie Suwałki - Białystok przez Augustów. Dodam, iż sala obrad była wolna co najmniej do godziny 14²⁴, a więc prawie pół godziny po zamknięciu przez Przewodniczącego obrad Sesji, na co mam odpowiednie potwierdzenie. Odbieram to jako celowe utrudnianie, a wręcz uniemożliwianie sprawowania mandatu radnego. I pytanie: w związku z powyższym zapytuję - w jakich godzinach Zarząd Powiatu wynajął salę widowiskową Ośrodka Kultury w Sejnach w dniu 10.09.2021r.? Dziękuję”. /zał. nr 5/.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sejneński.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady poprosił o uwagi do projektu uchwały omówionej na posiedzeniu Komisji.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział brało 14 Radnych:

<i>za przyjęciem uchwały</i>	<i>- 14 głosów,</i>
<i>przeciw</i>	<i>- 0 głosów,</i>
<i>wstrzymało się od głosu</i>	<i>- 0 głosów.</i>

W wyniku głosowania podjęto Uchwałę Nr XXXI/166/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 29 października 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sejneński /zał. nr 6/.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach, ul. Łąkowa 1, 16-500 Sejny.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady przypomniał, że na posiedzeniu Komisji padło pytanie, od ilu lat szkoła nie funkcjonowała. Na to pytanie poprosił o odpowiedź Pana Andrzeja Małkińskiego – Dyrektora ZSO w Sejnach.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Dziękuję, na Komisjach o tym rozmawialiśmy, natomiast w uzasadnieniu tego tej uchwały, projektu uchwały nie ma tego istotnej informacji dotyczącej jak, od kiedy nie ma naboru do tej szkoły policealnej w Sejnach. Jest tylko taki zapis nic nie mówiący, że do Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach w Zespole Szkół Ogólnokształcących od lat nie ma naboru słuchaczy, czyli od lat, ale nie wiemy od roku, od dwóch, od dziesięciu. Dobrze by było żebyśmy wiedzieli zanim podejmiemy no w sumie istotną decyzję bo likwidujemy, chcemy, mamy taki zamiar zlikwidować Szkołę Policealną Nr 2 w Sejnach, więc było pytanie też, na Komisjach tego się nie dowiedzieliśmy, więc było też pytanie, czy to koszty jakieś za sobą ponosi, znaczy czy są, pociąga skutki finansowe istnienie znaczy tej Szkoły Policealnej. No jak nie ma, nie ma naboru no to chyba

jakby to jest jasne, natomiast co do likwidacji no to chcielibyśmy się dowiedzieć od ilu lat, znaczy przez na przykład od 2011 roku jaki przebieg był naboru do Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach”.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński wyjaśnił, że jest pismo od ZNP informujące o pozytywnej opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Sejneńskiego. Pan Wicestarosta przeprosił, ponieważ opinia nie dotyczy uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Szkoda że tego dzisiaj nie słyszeliśmy na Komisji”.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński dodał, że podjęcie tej uchwały nie pociąga za sobą żadnych konsekwencji finansowych ani społecznych. Nie ma chętnych do tej szkoły więc podjęcie uchwały jest zasadne.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady dodał, że należy czytać uzasadnienie do projektu uchwały, gdzie jest wszystko wyjaśnione.

Pan Andrzej Małkiński – Dyrektor ZSO w Sejnach wyjaśnił, że Szkoła Policealna Nr 2 w Sejnach jest martwym zapisem, ponieważ szkoła już nie funkcjonuje. W roku 2018 pozostały szkoły policealne związane ze służbą zdrowia – kształcące pielęgniarki, pomoce stomatologiczne, technikum farmacji. Nie ma szkół policealnych kształcących informatyków – zaczęły funkcjonować kursy zawodowe. Likwidacja szkoły nie spowoduje żadnych skutków finansowych.

Pan Dyrektor odniósł się do złożonej interpelacji w kwestii przydzielonych 8 godzin lekcyjnych dla dyrektora – wyjaśnił, że nie było uchwały zwalniającej z realizacji pensum. Na wyraźne żądanie Pana Macieja Plesiewicza - Starosty Sejneńskiego w aneksie do arkusza organizacji roku szkolnego te godziny były przydzielone dyrektorowi i te godziny były realizowane.

Więcej uwag nie wniesiono.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział brało 14 Radnych:

<i>za przyjęciem uchwały</i>	<i>- 12 głosów,</i>
<i>przeciw</i>	<i>- 0 głosów,</i>
<i>wstrzymało się od głosu</i>	<i>- 2 głosy.</i>

W wyniku głosowania podjęto Uchwałę Nr XXXI/167/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Sejnach, ul. Łąkowa 1, 16-500 Sejny /zał. nr 7/.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2021 rok.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady poprosił o uwagi do projektu uchwały omówionej na posiedzeniu Komisji.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział brało 14 Radnych:

<i>za przyjęciem uchwały</i>	<i>- 14 głosów,</i>
------------------------------	---------------------

<i>przeciw</i>	- 0 głosów,
<i>wstrzymało się od głosu</i>	- 0 głosów.

W wyniku głosowania podjęto Uchwałę Nr XXXI/168/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2021 rok /zał. nr 8/.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2021-2027.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady poprosił o uwagi do projektu uchwały omówionej na posiedzeniu Komisji.

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział brało 14 Radnych:

<i>za przyjęciem uchwały</i>	- 14 głosów,
<i>przeciw</i>	- 0 głosów,
<i>wstrzymało się od głosu</i>	- 0 głosów.

W wyniku głosowania podjęto Uchwałę Nr XXXI/169/2021 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2021-2027/zał. nr 8/.

Ad. 10. Stan realizacji zadań oświatowych z roku szkolnego 2020/2021 /zał. nr 9/.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady poprosił o pytania do sprawozdania omówionego na posiedzeniu Komisji.

Pan Piotr Alszo – Radny: „Szanowni Państwo to nie jest jakby zapytanie tylko stwierdzenie faktu, że Zespół Szkół Ogólnokształcących w Sejnach w stosunku do Liceum w Puńsku otrzymuje bardzo niską subwencję oświatową, ponieważ na 100 uczniów, których jest w Liceum w Puńsku subwencja wynosi w tym roku szkolnym 1 557 000, natomiast natomiast na około 230 uczniów w ZSO w Sejnach subwencja wynosi niecałe 2 000 000. Czy tam na 100 uczniów jest 1,5 miliona a tu na 230 niecałe 2 miliony. Uważam, że to jest subwencja no niska, dziękuję”.

Z Sali obrad wyszedł Pan Józef Stankiewicz – Radny.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest inny algorytm i jest to inaczej wliczane, o czym była dyskusja na posiedzeniu Komisji.

Więcej uwag i zapytań nie wniesiono.

Ad. 11. Funkcjonowanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sejnach – analiza udzielonych świadczeń zdrowotnych i sytuacji ekonomicznej zakładu /zał. nr 10/.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady przypomniał, że Pan Waldemar Kwaterski – Dyrektor SP ZOZ w Sejnach na posiedzeniu Komisji przedstawił sprawozdanie finansowe oraz sytuację związaną z covid. Na podstawie przedstawionych informacji można zaapelować do mieszkańców Ziemi Sejneńskiej o decydowanie się na szczepienia. Większość osób niezaszczepionych przechodzi tą chorobę ciężko.

Ad. 12. Informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady:

- 1) Radni złożyli oświadczenia majątkowe w wymaganym terminie oraz na prawidłowych formularzach. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Suwałkach. Po weryfikacji oświadczeń przez US w Suwałkach stwierdzono drobne nieprawidłowości o charakterze formalnym w oświadczeniu majątkowym jednego radnego. Uzupełnienie do oświadczenia majątkowego zostało przesłane do US w Suwałkach. Pozostałe nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych objętych analizą dotyczyły oświadczeń majątkowych 5 Radnych. Osoby, których dotyczą nieprawidłowości zostały poinformowane o uwagach zawartych w w/w analizie.
- 2) Informacja PUW w Białymstoku: drobne uwagi nie wymagające podjęcia działań.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński: osoby zobowiązane złożyły oświadczenia majątkowe na prawidłowych formularzach oraz w ustawowym terminie. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane do US w Suwałkach celem dokonania analizy danych. W wyniku analizy US w Suwałkach poinformował o nieprawidłowościach formalnych, które zostały wyeliminowane na wezwanie telefoniczne. Naczelnik US w Suwałkach dokonując analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdził nieprawidłowości, które powodowałyby konieczność złożenia wniosków do CBA o kontrolę złożonego oświadczenia majątkowego.

Ad. 13. Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sejnach o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Sejneńskiego w roku 2021.

Pani Bożena Łabutis – Kierownik BP ARiMR w Sejnach podziękowała za zaproszenie na Sesję Rady Powiatu i przedstawiła informację o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Sejneńskiego w roku 2021:

Rok 2021 rozpoczął się realizacją wniosków:

- komputery dla rodziny rolnika – 95 wniosków na kwotę 131 700 zł

- utrata płynności finansowej – dofinansowanie dla producentów trzody chlewnej – 9 wniosków na kwotę 140 000 zł

- wnioski na wyrównanie dochody ze sprzedanych świń – 13 wniosków na łączną kwotę 153 647,96 zł.

Nabory wniosków w roku 2021:

- pomoc dla pszczelarzy, forma pomocy dotacja – 20 wniosków na łączną kwotę 16 640 zł.

W dniu 18 października 2021 r. rozpoczęły się wypłaty zaliczek na płatności obszarowe. Na chwilę obecną zrealizowano 35,39% zaliczek.

ONW: zrealizowano 50,64% zaliczek.

Rolno-środowiskowe-klimatyczne: zrealizowano 50,64% zaliczek.

Płatność ekologiczna: nie zrealizowano zaliczek

Dofinansowanie do bioasekuracji: refundacji podlegało 50% poniesionych kosztów. Złożono 11 wniosków. Kwota pomocy wypłaconej 32 539,82 zł.

Realizowane są wnioski premiowe:

- Młody Rolnik – 7 wniosków przekazanych z Podlaskiego Oddziału Regionalnego do obsługi

- 41 wniosków dotyczących restrukturyzacji małych gospodarstw również przekazanych z Podlaskiego Oddziału Regionalnego do obsługi.

Wszystkie wnioski są na etapie oceny merytorycznej.

Trwające nabory:

- do 30 listopada br. na wyrównanie dochodu ze sprzedanej trzody chlewnej

- do 30 listopada br. na tworzenie grup producentów i organizacji producentów

- od 22 listopada br. o przyznanie pomocy na inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych i ich wartości dla środowiska

- od 30 listopada br. o wsparcie na tzw. przetwórstwo i rolniczy handel detaliczny.

W przypadku zainteresowania jakimś konkretnym tematem, Pani Kierownik zaprosiła do BP ARiMR w Sejnach.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione sprawozdanie.

Ad. 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na interpelację złożoną w dniu 10 września 2021 r. przez Panią Lucynę Fidrych – Radną Powiatu /zał. nr 11/.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na interpelację złożoną w dniu 10 września 2021 r. przez Panią Annę Siebert – Radną Powiatu /zał. nr 12/.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady dodał, że decyzja o odczytaniu tylko była pokierowana interpelacją przez kancelarię prawną, że my nie jesteśmy kompetentni, natomiast co do kwestii komentarza w sieci, Pan Przewodniczący wyjaśnił, że była to odpowiedź na hejt, który pojawił się w komentarzach. Źle sformułowane zdanie; dodał, że nie zabierze więcej głosu na Facebooku w żadnej sprawie.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Panowie Radni ja bym chciał zapytać w tym miejscu jedną rzecz, jest taki zapis w tej odpowiedzi na pytanie Pani Ani Siebert, że z uwagi na okoliczności opisane w w/w piśmie Pan Przewodniczący stwierdził, iż opisana w piśmie sytuacja nie podlega kompetencjom rady powiatu, powtórzę Pan Przewodniczący stwierdził, iż opisana w piśmie sytuacja nie podlega kompetencjom rady powiatu naszego. Jest pytanie, gdzie jest zapis w statucie, czy w ustawie o samorządzie powiatowym, iż Przewodniczący twierdzi czy coś jest w kompetencjach Rady czy nie? Gdzie jest taki zapis? Artykuł paragraf, proszę mi podać”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że posiada opinię prawną, którą postara się na następnej Sesji przedstawić. Opinia prawna stwierdza, że nie jest to kompetencja Rady Powiatu a odpowiednich organów stworzonych do zajęcia się taką sprawą. Mając taką opinię prawną Przewodniczący Rady nie przekazał tej sprawy Radzie.

Pan Przewodniczący poprosił o szanowanie.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Co dzisiaj też kończymy wcześniej? Chciałbym tylko zacytować zapis Statutu naszego, który no mówi jakie są kompetencje przewodniczącego. Przewodniczący jest tylko i wyłącznie do prowadzenia obrad rady powiatu, natomiast nie są jego kompetencją, które pismo nadaje się na forum rady, które nie. Jeżeli pisma są kierowane do Rady Powiatu Sejneńskiego obowiązkiem Przewodniczącego jest przekazać to Radzie. My jesteśmy osobami dorosłymi, Radnymi odpowiedzialnymi, ludzie nas wybrali, więc jeżeli pismo skierowane do Rady to my chcemy o tym wiedzieć. Jeżeli taka sytuacja, zakładamy wszyscy Radni wiemy o tym, że to była przypadkowo się dowiedzieliśmy, że takie pismo w ogóle wpłynęło do na ręce Przewodniczącego a kierowane do Rady Powiatu, to ja mam podejrzenie, ile takich pisma w ogóle myśmy się nie dowiedzieli, że zostały zatrzymane przez Przewodniczącego, po prostu jego widziliśmy. Dziękuję”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady oświadczył, że żadne pismo nie zostało zatrzymane. Przypomniał, że o wspomnianym piśmie również Radnych poinformował. Wspólnie z Zarządem podejmowana jest decyzja, które pisma należy przekazać Radzie a ostateczną decyzję, czy coś jest kompetencją Rady ustala Przewodniczący.

Pani Lucyna Fidrych – Radna oznajmiła, że odpowiedź na złożoną interpelację nie satysfakcjonuje, ponieważ nie została udzielona odpowiedź na zasadnicze pytanie – w jaki sposób Pani Radna nadużywa swojej funkcji Członka Zarządu i Radnej Powiatu. Pani Radna nie zgadza się z wyjaśnieniem, że oświadczenie Pana Dyrektora nie było skierowane przeciwko żadnej osobie. Z uwagi na nieobecność na dzisiejszej Sesji Pana Macieja Plesiewicza – Starosty Sejneńskiego, do tematu wróci na kolejnym posiedzeniu.

Pani Lucyna Fidrych – Radna odniosła się do kwestii braku możliwości wejścia do Szpitala w Sejnach i pożegnania się z mężem. Na Onecie znalazła się informacja od osób bliskich, rodziny pacjenta, który razem z mężem Pani Radnej przebywał w Szpitalu w Sejnach. W swoim oświadczeniu

Pani Radna poinformowała, że nie została wpuszczona na OIOM, nie dano jej możliwości pożegnania się z mężem. W kontekście zaistniałej sytuacji Pani Lucyna Fidrych nie była Radną ani Członkiem Zarządu, jak to określał Pan Dyrektor; była żoną. Córka pacjenta, o którym mowa wyżej mówi, że kilka razy udało się zobaczyć tatę, wcześniej na własną rękę robili testy żeby móc wejść na teren szpitala. Niektóre szpitale miały zasadę, że jeżeli pacjent był w stanie krytycznym można było przyjść i się pożegnać, tutaj nie było tak łatwo, gdyż musieli „uruchomić mniej oficjalne metody perswazji”. Pani Radna zwróciła się z pytaniem do Pana Dyrektora SP ZOZ w Sejnach – jakie mniej oficjalne metody perswazji stosuje w swoim Szpitalu? Pani Radna uważa, że procedury powinny być jednakowe dla wszystkich. Każdy sam sobie może odpowiedzieć, czy doszło tu do złamania zasad pacjenta. Pani Radna nie ma już sił, nie ma zdrowia i ma już tej sytuacji dosyć.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady uważa, że należy powoli kończyć już tą dyskusję. Jeżeli będzie się rozmawiać przez media, posiłkować się hejtem, wówczas urazy do siebie można mieć przez długi czas. Wszyscy już chyba są zmęczeni tą dyskusją. Jeżeli Pani Radna i Pan Dyrektor chcą porozmawiać, należy to zrobić w gabinecie i dyskusja nie powinna przebiegać na tym forum. Stała się tragedia, jednak trudno jest porównywać tą sytuację, która jest dzisiaj do tego co było wtedy. Pan Przewodniczący dodał, że rozmawiał z wieloma Członkami Rady Powiatu i chcemy tą publiczną dyskusję zakończyć a sprawę wyjaśnić pomiędzy sobą.

Pan Waldemar Kwaterski – Dyrektor SP ZOZ w Sejnach powiedział, że musi odnieść się do użycia wobec jego osoby pomówień, oskarżeń. Będzie oczekiwał na skonkretyzowanie tych zarzutów, ponieważ reprezentuje poważną instytucję z wieloma pracownikami. Pan Dyrektor dodał, że zarządza instytucją a w procesie leczenia uczestniczy wiele osób, które są też zbulwersowani tą całą sytuacją. Wszyscy chcą zachować pewien umiar i uszanować traumę, którą przeżywa Pani Radna Lucyna Fidrych. We wszystkich mediach Pani Lucyna Fidrych informowała, że jest Radną, dlatego też Pan Dyrektor będzie w ten sposób się wypowiadał. Pani Lucyna Fidrych od początku informowała społeczeństwo, mieszkańców, media w całym kraju, że nie miała możliwości wejścia w ogóle do Szpitala, że ani razu nie była nawet na Oddziale Wewnętrznym, później dodała, że była raz na Oddziale Wewnętrznym, później był wątek z księdzem. Pan Dyrektor powiedział, że przedstawi oświadczenie pielęgniarki, a po tym oświadczeniu kończy dyskusję i ewentualnie będzie oczekiwał na pisma w tym temacie. Pielęgniarka pracująca na OIT oświadcza, że w dniu 13 lipca 2020 r. Pani Fidrych w obecności Pani Siebert zostały przyprowadzone przez pielęgniarkę na OIT w celu odwiedzin pacjenta. Pani Siebert została przedstawiona jako była pracownica tego Szpitala. Panie dostały pozwolenie na odwiedziny od lekarza dyżurującego. Pani Fidrych postanowiła napoić swojego męża, jednak pielęgniarka powiedziała, że pacjent może się zakrztusić ze względu na swój stan zdrowia. Pani Fidrych zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie jest zaintubowany, skoro nie może pić. Pani Siebert zadawała pytania dotyczące stanu pacjenta, jednakże pielęgniarka odpowiedziała, że nie jest osobą kompetentną do przekazywania takich informacji i decyzję co do leczenia podejmuje lekarz. Panie były opryskliwe i niezadowolone i po pewnym czasie opuściły oddział. Pielęgniarka składająca oświadczenie potwierdziła, że również w sądzie, jeśli zajdzie taka potrzeba, potwierdzi to zdarzenie. Również pielęgniarka oddziałowa złożyła oświadczenie w tej sprawie. Pan Dyrektor dodał, że tych oświadczeń nie wykorzystywał do momentu, kiedy były Premier został wpuszczony do ogólnodostępnej przestrzeni w Szpitalu. Łączenie tego faktu z intensywną terapią z zeszłego roku, gdzie był reżim sanitarny i był zakaz wejścia do szpitala, jest nadużyciem. Jak wielka musi być obłuda Pani Radnej Fidrych, że ani razu nie wspomniała, że wraz z siostrą była na intensywnej terapii. Pan

Dyrektor nie będzie dociekał, ile razy takie zdarzenia miało miejsce, ten jeden raz wystarczy jako dowód, że było to wielkie kłamstwo. Pan Dyrektor dodał, że nic więcej w tej sprawie nie powie.

Pani Lucyna Fidrych – Radna powiedziała, że 13 lipca to był dzień kiedy przyszła na oddział z księdzem – to był ten jeden raz. Dlaczego pielęgniarka nic w oświadczeniu nie wspomina o księdzu? Pani Radna dodał, że nie mogła niczym napoić śpiącego męża, bo niczego ze sobą nie miała. Pani Fidrych bierze w wątpliwość oświadczenie podległych Panu Dyrektorowi pracowników. To są też zależności, to są trudne wybory pracowników jeśli chodzi o prośby Dyrektora.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zakończył dyskusję w tym temacie. Jeśli są zarzuty, to należy skierować je do odpowiednich organów. Rada nie jest stroną w tej sprawie.

Ad. 15. Wolne wnioski i oświadczenia.

Pani Lucyna Fidrych – Radna w stosunku do Pana Dyrektora SP ZOZ w Sejnach dodała, że jest to podłość i nie może tego znieść.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zaapelował o zachowanie porządku obrad i spokój.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński poinformował, że Powiat Sejneński złożył wnioski w ramach programu Polski Ład na remont trzech dróg powiatowych:

1) Giby – Berżałowce - Berżniki

2) Głuszyn - Jeziorki

3) Sejwy – Widugiery – Sankury, drogi powiatowej Nr 1164B Sejny (ul. Piłsudskiego, Wileńska) – Bubele – Krasnowo – Sankury i ulicy Ogrodowej Nr 2590B w Sejnach.

Akceptację otrzymał trzeci przedstawiony wniosek. Wyremontowany zostanie odcinek drogi o długości 11 km 300 m. Powiat otrzymał dofinansowanie w wysokości 12 825 000 zł. Pan Wicestarosta dodał, że droga ta przebiega przez Gminę Sejny oraz Gminę Puńsk, więc liczy na dofinansowanie tych samorządów. Pan Wicestarosta podziękował za wsparcie przy pozyskaniu środków na ten cel Panu Krzysztofowi Jurgielowi – Posłowi do Parlamentu Europejskiego, Panu Krzysztofowi Gwiazdowskiemu – Posłowi na Sejm RP, Panu Dariuszowi Piontowskiemu – Sekretarzowi Stanu w Ministerstwie Edukacji oraz Pani Radnej Annie Siebert. Podziękowania należą się wszystkim osobom, które przyczyniły się do tego, że ta najstarsza asfaltowa droga w Powiecie Sejneńskim będzie miała nową nawierzchnię.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński dodał, że droga Puńsk – Szlinokiemie i droga Puńsk – Wojciuliszki – Budzisko zostały już oddane do użytkowania. Jeśli sytuacja epidemiologiczna pozwoli, to dokona się oficjalnego otwarcia. Oddano też do użytku drogę Wiatrołuza – Wysoka Góra Remieńki. Obecnie trwa budowa hali sportowej oraz środowiskowego domu samopomocy. Powiat otrzymał decyzję o dofinansowaniu w Programie Bezpieczne przejścia dla pieszych. Martwi jednak fakt, że koszt wykonania przejść wynosi 1 400 000 zł, a uzyskane dofinansowanie wynosi 700 690 zł. Trzeba będzie przeanalizować sprawę składania kolejnych wniosków na bezpieczne przejścia dla pieszych.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński przedstawił petycję, która wpłynęła do Starosty Sejneńskiego oraz do Rady Powiatu Sejneńskiego w dniu 26 października br. dotyczącą budowy ścieżki rowerowej po jednej stronie drogi w pasie drogi powiatowej ewentualnie utwardzonego

pobocza asfaltowego oddzielonego od jezdni oznakowaniem poziomym przy drodze powiatowej Berżniki – Berżałowce – Giby w związku z planowaną przebudową tej drogi. Petycja została poparta podpisami mieszkańców miejscowości leżących przy wymienionej drodze powiatowej oraz miłośników jazdy rowerowej.

Z dokumentacji geodezyjnej wynika, iż na niektórych odcinkach tej drogi pas drogowy jest zbyt wąski w związku z tym konieczne byłoby uzyskanie gruntów od właścicieli tych nieruchomości.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady dodał, że obecnie ta droga ma szerokość 3,5 metra, należy wykonać drogę o szerokości 5,5-6,00 m i nie wiadomo czy zmieści się to w pasie drogowym. Pan Przewodniczący dodał, że rozmawiał już w kilkoma osobami, które podpisały petycję i nie były one świadome faktu, że wykonanie ścieżki rowerowej wymaga wyłączenia. Niektóre gospodarstwa mają po ok. 700 - 1000 m gruntów ciągnących się wzdłuż tej drogi.

Z sali obrad wyszedł Pan Janusz Moroz – Radny.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński uzupełnił, że 5 wniosków na Bezpieczne przejścia dla pieszych, które uzyskały akceptację, będą realizowane, pomimo wysokiej ceny wykonania tych inwestycji. Zostały złożone kolejne wnioski na takie zadanie i być może wtedy zostaną wybrane do realizacji tylko te przejścia, które będą najbardziej zasadne z punktu widzenia bezpieczeństwa.

Z Sali obrad wyszła Pani Jolanta Malinowska – Wiaktor – Wiceprzewodnicząca Rady.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady przekazał złożoną petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia.

Z Sali obrad wyszła Pani Alicja Wysocka – Członek Zarządu

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady przedstawił pismo mieszkańców wsi Frącki dotyczące problemu pracy rębaka i prowadzonej działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę. Mieszkańcy przedstawiają argumenty Natura 2000, Obszaru Chronionego. Hałdy zrębków i praca rębaka prowadzą do tego, że mieszkańcy nie widzą tam dalszego życia. Załącznikami są zdjęcia.

Radni zgłosili, aby pismo zostało przesłane Radnym.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady podziękował Radnemu Gminy Giby Panu Piotrowi Jadeszko, który również jest pracownikiem Nadleśnictwa Pomorze. Pan Przewodniczący Rady będąc na Sesji Rady Gminy Giby podniósł problem transportu drewna z obwodu Wigrańce, Berżałowce, Kukle kierowanego przez miejscowych leśników na drogę Giby – Berżniki. Reakcja Radnego była bardzo pozytywna, uzgodnił z Panem Nadleśniczym i teraz te transporty jadą drogą Berżałowce – Sejny, która ma odpowiednie podłoże do tego typu transportów.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady odczytał pismo dotyczące naruszenia praw pacjenta SP ZOZ w Sejnach przesłane przez Adwokata Macieja Syzdół z Warszawy. Pismo kierowane było do Starosty Sejneńskiego oraz do Rady Powiatu Sejneńskiego. Adwokat w swoim piśmie powołuje się na art. 121 ustawy o działalności leczniczej, który według jego oceny daje podmiotowi tworzącemu prawo dokonanie czynności kontrolnych i oceny działalności tego podmiotu leczniczego, zarzuca również brak chęci podjęcia niezbędnych czynności w celu zweryfikowania naruszeń praw pacjenta.

Pan Przewodniczący przedstawił odpowiedź Pana Waldemara Kwaterskiego – Dyrektora SP ZOZ w Sejnach będącą ustosunkowaniem się do przedstawionego wyżej pisma. Pan Dyrektor stanowczo

oświadczył, że nie zostały naruszone prawa pacjenta, bowiem kompletna dokumentacja medyczna dotycząca leczenia została przekazana rodzinie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z uwagi na pandemię covid-19 SP ZOZ w Sejnach zmuszony był do wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu praw pacjenta – między innymi wprowadzono zakaz odwiedzin pacjentów. Działanie to było zgodnie z prawem. SP ZOZ w Sejnach dodaje, że nie naruszając kompetencji organów do tego uprawnionych, zgodnie z art. 121 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, podmiot tworzący sprawuje nadzór nad zgodnością działań podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą z przepisami prawa, statutem, regulaminem organizacyjnym oraz pod względem celowości, gospodarności i rzetelności. Kompetencje do spraw badania naruszenia praw pacjenta posiada wiele instytucji, m.in. sprawy takie rozpoznają komisje powołane przez wojewodów, bądź jeśli doszło do naruszenia przepisów prawa karnego – prokuratury, ewentualnie sądy cywilne jeżeli na skutek działania podmiotu medycznego pacjent bądź jego najbliżsi ponieśli szkodę. Zdaniem SP ZOZ w Sejnach pismo rodziny pacjenta wzywające do powołania komisji której działania nie są oparte na przepisach obowiązującego prawa, są działaniem bezprawnym.

W dalszej części zostało przedstawione pismo Przewodniczącego Rady podtrzymujące stanowisko z dnia 16 sierpnia 2021 roku o nie powoływaniu komisji do spraw naruszenia praw pacjenta. Pismo zostało podpisane przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Dyskusja poza mikrofonem.

Pani Lucyna Fidrych – Członek Zarządu zauważyła, że pismo zostało wysłane bez konsultacji z Radnymi Powiatu.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że odpowiedź została sporządzona na podstawie opinii prawnej radcy prawnego Starostwa Powiatowego.

Pani Lucyna Fidrych – Radna zapytała, po co jest to odczytywane, skoro odpowiedź została już przekazana bez konsultacji i dyskusji z Radnymi Powiatu. To jest naruszenie kompetencji Przewodniczącego i zabranie kompetencji Radnym. Jeśli ktoś kieruje pismo do Rady Powiatu to Przewodniczący Rady może w imieniu Rady odpowiedzieć, jednak po konsultacji, dyskusji z Radnymi. Pani Radna dodał, że w kontekście tego, że ten pacjent przebywał na OIOM w Sejnach w tym samym czasie, kiedy mąż Pani Radnej, posiada różną wiedzę i należałoby skontrolować jednak dokumentację i sprawdzić sposób leczenia tego pacjenta. Jest dużo domniemań i być może pewne organy ścigania powinny sprawdzić pewne rzeczy. Pani Radna dodał, że ma wiele wątpliwości w związku z tą sprawą.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w związku z tym osoba zainteresowana jest kierowana do organów ścigania, do właściwej komisji.

Pani Lucyna Fidrych – Radna zauważyła, że Pan Przewodniczący dał już odpowiedź w tej sprawie, co jest obraźliwe jeśli chodzi o Radnych. Przewodniczący reprezentuje Radę, ale nikt nie dał pozwolenia, aby Przewodniczący odpowiadał za Radnych.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że to jest normalny obieg formalny.

Pan Piotr Alsztko – Radny: „Szanowni Państwo ja pozwolę po raz wtóry odczytać paragraf 12 ustęp 3 naszego statutu obowiązującego na dzień dzisiejszy: Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania zadań swoich wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego zadania jego wykonuje wiceprzewodniczący. I ja tu z całą mocą podkreślam, nie upoważniałem jako

Radny Pana Przewodniczącego do wypowiedzania się w moim imieniu jeden z piętnastu na ten temat. Tak jak poprzedniczka powiedziała, Pani Radna my o tym nic nie wiedzieliśmy, po to jest Rada żebyśmy my decyzje wypracowywali. Tak to się mówi, usiądźmy, porozmawiajmy, ale za plecami robi się to co widzimy. Tak robić nie wolno, po to jesteśmy Radni, każdy z nas jest osobą publiczną i za to odpowiada, jeżeli ujawniane jest nazwisko czy coś innego my za to odpowiadamy. Natomiast Przewodniczący, tak ja dlatego zapytałem przedtem jeszcze poza mikrofonem, czy to była odpowiedź prywatna, no ponieważ bo nikt z nas na ten temat nie wiedział i nie upoważniliśmy żadnego, który został wybrany przez Radę Powiatu Sejneńskiego do pełnienia funkcji Przewodniczącego i Rada ma prawo, nie to, że ma możliwość, ma prawo wiedzieć jakie pisma przychodzą na rzecz Rady, a w ogóle to tak jak powiedziałem wcześniej Przewodniczący jest wyłącznie odpowiedzialny za prowadzenie Rady, obrad Rady od dzisiejszej Sesji i powinien od razu z automatu, dziękuję bardzo, przekazuje Radę, co dalej będzie, nie wiem co z tym będzie. Jest od tego Starosta, jest reprezentuje nasz organ na zewnątrz, a pisanie jeszcze tak jak słyszeliśmy w piśmie, w piśmie jest Komisja Skarg i Wniosków, są różne komisje, Rewizyjna jest, komisja wiem jakie komisje są stałe w naszej Radzie Powiatu, więc w takim przypadku, jeżeli nawet słyszę w tym piśmie, które czytał Pan Przewodniczący przed chwilą radcy prawnego mecenas, że na odpowiedź Przewodniczącego, w ogóle takie pismo nie powinno mieć miejsca, jest od tego Starosta, jest organ, który jest na zewnątrz, a jak tam się jeszcze powołuje mecenas na jakieś pismo od Przewodniczącego. Tego po prostu nie rozumiem. Są to jakby przekroczenie swoich kompetencji. Tak jak Pani Radna powiedziała, to my to po co jesteśmy? Nie bardzo wiem po co”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że informował wraz ze Starostą na poprzednim posiedzeniu o odpowiedzi w tej sprawie. Odpowiedź sporządzana była na podstawie opinii prawnej przedstawionej przez radcę prawnego obsługującego Starostwo Powiatowe w Sejnach. Kancelaria prawna określiła, że nie jest to kompetencją Rady Powiatu, więc takie pismo nie zostało skierowane do Rady. Pan Przewodniczący Rady dodał, że po powrocie do pracy Pana Starosty, problem ponownie zostanie rozpatrzony i na kolejnej Sesji Radni zostaną poinformowani.

Pan Waldemar Kwaterski – Dyrektor SP ZOZ w Sejnach powiedział, że należy sobie zdawać sprawę z tego, że SP ZOZ w Sejnach musi działać w ramach prawa, nikt nic nie chce ukryć. Te pisma były także akceptowane przez radcę prawnego, to jest korespondencja prawnicza. Jeśli faktem jest, że kompetencje Rady Powiatu, czy Starostwa, czy SP ZOZ, czy Radnych są ściśle określone w przepisach prawa, to należy tego prawa przestrzegać. Z punktu widzenia SP ZOZ w Sejnach, w przypadku tego pacjenta wszystkie procedury zostały zachowane. Jeśli rodzina pacjenta, czy osoby mu bliskie czują się pokrzywdzone, to mają prawo dochodzić roszczeń w odpowiednich urzędach do tego stworzonych. Pan Waldemar Kwaterski zwrócił się do zebranych jako Radny Wojewódzki – przed chwilą na Komisji Dyrektor SP ZOZ w Sejnach przedstawił sytuację ekonomiczną, ilość wykonanych porad, sposób radzenia sobie bez pomocy Powiatu i ani razu nie usłyszał Dyrektor ze strony aktywnych Radnych jakiegokolwiek zapewnienia o dofinansowaniu windy, pralni, nie było zapytania o problemy. W ogóle nie było to w kwestii zainteresowani Powiatu. Jak można ocenić aktywność Radnych w przypadku korespondencji rodziny z SP ZOZ –em i Powiatem, że tyle czasu to zajmuje. Jest to może próba uprawiania jakiejś polityki, uzyskania czegoś innego, bo taka dyskusja nie osiągnie się żadnych efektów. Od tego są służby, które mogą to sprawdzić. Jako Radny Wojewódzki jest zaniepokojony, że niektórzy Radni Powiatowi ewidentnie taką polityką, takim dialogiem szkodzą SP ZOZ w Sejnach. Pan Kwaterski poprosił o powściągnięcie opinii i nie poruszanie takich tematów na Sesji Rady. Nie ma pewności czy Przewodniczący Rady miał prawo odczytywać na Sesji to pismo. To są też

w pewnym sensie dane wrażliwe pacjenta. Należy zająć się konkretnymi sprawami Powiatu. W przypadku rodziny tego pacjenta, oni wiedzą do kogo należy się zgłosić jeśli coś jest nie tak. Radni, którzy troszczą się o jakieś łamanie prawa w korespondencji, w ogóle nie są zainteresowani pracą Szpitala – ani razu nie byli u Dyrektora Szpitala porozmawiać o tej korespondencji, dlaczego takie są odpowiedzi. Pan Dyrektor na miejscu wszystko by wyjaśnił, a nie na forum, kiedy jest kamera, kiedy mieszkańcy oglądają a kiedy te sprawy można załatwić i wyjaśnić każdego dnia. To jest taki apel na przyszłość, aby zająć się merytorycznymi sprawami. W tej chwili jest covid, to jest problem jak go zwalczyć. Rodzina pacjenta dokumentację otrzymała i temat Pan Kwaterski uważa za zamknięty. Niech mieszkańcy ocenią jakie są intencje niektórych Radnych Powiatowych w tym zakresie.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że rodzina pacjenta ma pełną dokumentację, ma prawników, więc dlaczego nie chce skorzystać z komisji, która w składzie ma lekarzy, prawników, która jest w stanie w sposób właściwy ocenić tą sprawę. Może skorzystać z oceny prokuratury, która powoła biegłych w tym obszarze. Wypowiedź prawnika z Warszawy jest bardzo enigmatyczna. Niech tą sprawą zajmą się organy właściwe. W piśmie Starosty i Przewodniczącego wskazane zostały organy, które tą sprawą mogą się zająć. Wtedy będzie właściwa odpowiedź i należy zakończyć już tą dyskusję, bo nie służy ona dobru SP ZOZ w Sejnach i Rady Powiatu, która nie potrafi zakończyć tego konfliktu.

Pani Lucyna Fidrych – Radna powiedziała, że Rada Powiatu jako organ powołujący SP ZOZ w Sejnach, może z zewnątrz powołać komisję, skoro nie ma merytorycznych kompetencji żeby sprawdzić. Jeżeli ktoś prosi, widzi taką potrzebę i kieruje do nas pismo, to należy się nad tym zastanowić. Pani Radna zwróciła się do Pana Dyrektora SP ZOZ w Sejnach, że wynik ekonomiczny jest bardzo ważny, bo od tego zależy funkcjonowanie i istnienie Szpitala. Na ostatniej Sesji Pan Dyrektor powiedział, że zajmujemy się pojedynczym przypadkiem, gdzie Szpital w ciągu roku obsługuje tak dużo pacjentów wskazując konkretne liczby, jednak za tymi liczbami kryją się traumy rodzinne. Dla Pana Dyrektora jest to jeden pacjent, a dla tej rodziny jest to bardzo istotne i ważne. Takimi pismami też się Rada Powiatu powinna zajmować.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady zakończył dyskusję w tym temacie.

Pan Stanisław Kwaterski – Członek Zarządu wyraził nadzieję, że dyskusja w tej sprawie odbywała się już po raz ostatni. Szpital jest niezwykle ważny dla społeczeństwa, służy pacjentom i ze swego obowiązku wywiązuje się bardzo dobrze. Pan Kwaterski dołączył się do podziękowań Pana Starosty za inwestycję drogową Sejny – Krasnowo – Sankury. Wszyscy się z tej inwestycji cieszą. Ogromne podziękowania Panu Krzysztofowi Jurgielowi – Posłowi do Parlamentu Europejskiego, Panu Kazimierzowi Gwiazdowskiemu – Posłowi na Sejm RP oraz Pani Annie Siebert. Dzięki tym osobom ta inwestycja będzie realizowana.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Annie Siebert – Radnej z prośbą również o informację o przyznanych Ziemi Sejneńskiej środkach w ramach Programu Polski Ład.

Pani Anna Siebert – Radna zwróciła się do Pana Dyrektora SP ZOZ w Sejnach z przypomnieniem, że przez 40 lat pracowała w SP ZOZ w Sejnach i jej serce bije dla tej jednostki. Krzywdzącym jest stwierdzenie, że nie było ze strony Radnych jakiegokolwiek działania w stronę Szpitala. Radni PiS w ubiegłym roku w marcu wyszli z inicjatywą i złożyli pieniądze na potrzeby Szpitala w związku z pandemią. Pieniądze zostały spożytkowane dla pacjentów, nie było potrzeby dalszych działań,

ponieważ później też Państwo pomogło jeśli chodzi o covid. Jednak Pani Radna chciałaby, aby Pan Dyrektor był wdzięczny, że Radni zauważyli potrzeby chorych.

Pani Anna Siebert – Radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady, że Radni nie odnoszą się do meritum sprawy jeśli chodzi o powołanie komisji do spraw zbadania naruszenia praw pacjenta, ale do faktu, że zostali pominięci w podjęciu decyzji. Być może Radni byliby zgodni, ale nie wolno ich pomijać. Przewodniczący Rady reprezentuje Radę, może podpisać pisma, ale Radni chcą wiedzieć i wspólnie podejmować decyzje.

Pani Anna Siebert – Radna poinformowała, że o dofinansowaniu inwestycji w ramach Polskiego Ładu:

- Powiat Sejneński - 12 825 000 zł; w dekadzie takiego dofinansowania nie było.
- Gmina Giby otrzymała 5 700 000 zł na przebudowę sieci dróg w miejscowości Kukle
- Gmina Krasnopol – 9 300 000 zł na budowę infrastruktury w zakresie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miejscowości Krasnopol
- Gmina Puńsk (dwa projekty) - 2 762 000 zł i 4 297 979 zł na przebudowę drogi gminnej Wiłkopedzie – Widugiery I i drogi Widugiery – Widugiery II oraz budowa budynku kulturalno – edukacyjnego w Puńsku
- Gmina Sejny – 2 250 000 zł na przebudowę i nadbudowę Domu Kultury w Berżnikach połączone z zakupem wyposażenia
- Miasto Sejny 5 000 000 zł na przebudowę i rozbudowę Ośrodka Kultury w Sejnach wraz z budową ścieżki edukacyjno – przyrodniczej

Kiedyś krążyła taka teoria, że Powiat nie inwestuje w drogi, które są mało zamieszkałe, gdzie nie ma wyborców, ale tutaj nikt się tym nie kierował. My służymy dla ludzi, wszyscy muszą żyć w sposób cywilizowany. Radość ogromna i to jeszcze nie jest koniec, bo w marcu i chyba w lipcu będą kolejne nabory wniosków.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady podziękował Pani Annie Siebert za przedstawioną informację i wszystkim, którzy przyczynili się do otrzymania przez Ziemię Sejneńską dofinansowania na te inwestycje. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w dniu kiedy miało być przedstawione pismo dotyczące pacjenta SP ZOZ w Sejnach, Pan Starosta, który również w tą sprawę był zaangażowany musiał opuścić Sesję. Wtedy też zostało uzgodnione z Panem Starostą, że będzie tylko sygnalizacja a odczytanie pisma na kolejnej Sesji. Trzeba było odczytać, jednak chciałem aby w tej sprawie Pan Starosta przedstawił swój punkt widzenia. Pan Przewodniczący nie uzurpuje sobie żadnego prawa szefwładztwa.

Pan Piotr Alszo – Radny: „Ja właściwie w innych takich dwóch sprawach, ale chciałbym tylko tutaj jakby zaprzeczyć, ponieważ przed chwilą usłyszeliśmy z ust Pana Dyrektora SP ZOZ, że w ciągu dwóch kadencji nikt nie odwiedził szpitala, więc ja to dementuję. Tak nie było, odwiedzaliśmy, z resztą mogę świadków w ciągu dwóch kadencji. Druga sprawa, prosiłbym, ma prośbę do pana Grzybowskiego – Przewodniczącego, aby nie przysyłał, nie prosił pracownika Starostwa o przesłanie prywatnych zaproszeń na naszą skrzynkę, ponieważ mam takie tu prywatne zaproszenie od Liceum Ogólnokształcącym z Litewskim Językiem Nauczania im. 11 Marca w Puńsku na 65-lecie szkoły i Dzień Edukacji Narodowej. Mam tu taką kserokopię, że Szanowny Pan Ryszard Grzybowski i koniec kropka. No to jak prywatne zaproszenie to proszę ich takich do nas do radnych nie przekazywać. Wiem że

inne też takie samo dostali. Skoro się zaprasza prywatną osobę Pan Ryszard Grzybowski to proszę nie korzystać z naszej służbowej skrzynki mailowej. Następna sprawa też dzisiaj przed samym wejściem tutaj na salę zostałem jakby no powiedzmy zagadnięty i było pytanie dlaczego na przykład nie uczestniczyłem w 20-leciu utworzenia Regionalnego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Sejnach, które było 27 października. Nie ukrywam chciałbym być na tym, chciałem, ja chciałem być na tej uroczystości, ponieważ dokładnie 20 lat temu, w tamtej pierwszej kadencji czyli 1998 - 2002 byłem Przewodniczącym Rady Powiatu i razem tworzyliśmy z Panem Krzysztofem Kozakiewiczem te Stowarzyszenie, natomiast zaproszenie dostałem 25 października, czyli 2 dni przed tą uroczystością więc miałem inne plany i taka prośba, jeżeli to jest przekazane przez Stowarzyszenie 2 dni wcześniej, no to przykro mi, jeżeli to zatrzymane było przez Pana Przewodniczącego no to proszę o wyjaśnienie dlaczego 2 dni przed uroczystością akurat ja otrzymałem zaproszenie. Dziękuję.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że instytucja zapraszająca w ostatniej chwili zorientowała się, że nie zaprosiła Radnych i telefonicznie poprosiła o pomoc jak przekazać zaproszenie. Pan Przewodniczący z Panem Wicestarostą uzgodnili, aby Radnym wysłać zaproszenia kierowane do Ryszarda Grzybowskiego. Na prośbę Przewodniczącego pracownik biura Rady zaproszenie zeskanował i wysłał Radnym. Pan Przewodniczący poprosił, aby nie obwiniać go, bo taką informację otrzymał od Dyrektora LO w Puńsku. Taką prośbę otrzymał też od Prezes Regionalnego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Sejnach. W związku z tym zostało wysłane. Jeżeli zaproszenia zostały przesłane przez Przewodniczącego, oznacza to, że zostało to uzgodnione i że zapraszający chcą obecności Radnych.

Pan Piotr Alszko – Radny: „Panie Przewodniczący, niech Pan nie będzie śmieszny. Są instytucje, które piszą wprost - zapraszamy Pana Przewodniczącego Rady Powiatu wraz z Radnymi Rady Powiatu Sejneńskiego. Jeżeli w dzisiejszych czasach są telefony, są faksy, są maile, można przestać w ciągu 5 minut nowe zaproszenie, niech Pan nie tłumaczy tak jak dla dzieci, że nie można tego było zrobić. Można było zrobić i to się pisze Przewodniczącego Rady wraz z Radnymi a jeżeli ktoś Radnych nie chce widzieć to nie zaprasza ich po prostu i my są to rozumiemy, a jeżeli ktoś zaprasza dwa dni wcześniej, jeżeli tu jest wina Stowarzyszenia to też to są wnioski oczywiste, a jeżeli to wina Przewodniczącego, że przetrzymał zaproszenie to też są wnioski”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że poprzez Pana Wicestarostę otrzymał prośbę o przesłanie Radnym zaproszenia.

Pan Antoni Baudzis – Wicestarosta Sejneński wyjaśnił, że jeśli Przewodniczący Rady wysyła zaproszenie Radnym, to należało je odczytać jako aktualne. Zbyt mało czasu było na wysłanie. W okresie pandemicznym często zaproszenia otrzymuje się w ostatniej chwili, bo nie jest wiadomo, czy spotkanie się odbędzie. Pan Wicestarosta w imieniu Dyrektora LO w Puńsku przeprosił, że zaproszenie wpłynęło tylko na Przewodniczącego, ale on miał na myśli całą Radę.

Pani Anna Siebert – Radna powiedziała, że na zaproszeniu było „Ryszard Grzybowski” – nie było słów „Przewodniczący Rady”.

Pan Piotr Alszko – Radny: „jest napisane wyraźnie Pan Ryszard Grzybowski, koniec, kropka”.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady powiedział, że skoro jest to problem, to więcej takie prośby jednostki nie spełni.

Pani Lucyna Fidrych – Radna dodała, że w treści maila można było dopisać dodatkową treść, że zaproszenie kierowane jest do wszystkich Radnych.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady powiedział, że rzeczywiście dodatkowego słowa zabrakło w związku z pośpiechem. Przy kolejnych takich zdarzeniach będzie dodatkowa informacja.

Pan Waldemar Kwaterski – Dyrektor SP ZOZ w Sejnach zwrócił się do Pana Piotra Alszko – Radnego, że w swojej wypowiedzi miał na myśli Radnych wyjątkowo aktywnych, którzy nie byli przez ostatnie dwie kadencje w SP ZOZ, więc proszę nie manipulować wypowiedziami. Pan Dyrektor zwrócił się do Pani Anny Siebert – Radnej, że za każdą przekazaną złotówkę dziękuje na stronach internetowych i publicznie na każdej Sesji Rady Powiatu. Podziękowania Radnym PiS również były. Pan Dyrektor zwrócił się ponadto do Pani Radnej Siebert, że po raz kolejny informuje o inwestycjach, które realizowane są na terenie Powiatu, tylko zaapelował o nie manipulowanie informacjami, bo przecież tak duże dofinansowania zdarzały się już wcześniej – np. 18 mln zł Szpital, 147 mln zł droga Sejny – Suwałki, na odcinku Powiatu Sejneńskiego 60 mln zł.

Pani Anna Siebert – Radna zauważyła, że jest to droga wojewódzka.

Pan Waldemar Kwaterski – Dyrektor SP ZOZ w Sejnach potwierdził, że jest to droga wojewódzka finansowana ze środków unijnych także na rzecz mieszkańców głównie naszego Powiatu. Pan Dyrektor zaproponował, aby dziękować wszystkim za każde pieniądze, zapraszajmy wszystkich którzy mogą pomóc, nie licytujmy się kto dał więcej.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady dodał, że jeśli będzie się prowadzić płonne dyskusje, to nikt nam pieniędzy nie da.

Ad. 16. Zamknięcie obrad.

Pan Ryszard Grzybowski – Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady Sesji wypowiadając słowa „Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Powiatu Sejneńskiego”.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Sejneńskiego Protokół zawiera streszczenia wystąpień oraz treść wypowiedzi. Przebieg Sesji zawarty jest na nagraniu Sesji Rady Powiatu. Nagranie udostępnione jest na stronie internetowej Powiatu Sejneńskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sporządziła:

Katarzyna Mikłaszewicz

Przewodniczył:

Ryszard Grzybowski