

GK.6821.5.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 124 ust. 1a w związku z art. 124a i art. 118 ust.2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.) a także art. 104, art. 107 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) na wniosek z dnia 28 maja 2021 r., PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Wojciecha Kamińskiego

1. z e z w a l a m PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, **na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości** gruntowej o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie **Nr 0015, Sarnetki**, gm. Giby, pow. sejneńskim, woj. podlaskim, w operacie ewidencji gruntów oznaczonej jako działka numer **462** o powierzchni **0,5502 ha**, dla której jako samoistny posiadacz wpisany jest nieżyjący Klemens Milewski s. Stanisława oraz dla której nie ma urządzonej księgi wieczystej ani zbioru dokumentów, w celu wykonania na niej niezbędnych prac polegających na założeniu i przeprowadzeniu przez wymienioną działkę elektroenergetycznej linii kablowej 20kV, w zakresie i obszarze wynikającym z decyzji Starosty Sejneńskiego z dnia 24.09.2021 r. znak: GK.6821.5.2021 w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości,

2. nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 maja 2021 r., PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Wojciecha Kamińskiego wystąpiła o wydanie w trybie art. 124a w związku z art. 124 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.), dalej zwaną ustawa, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie Nr 0016 Sarnetki, gm. Giby, składającej się z działki numer 462 o nieuregulowanym stanie prawnym, dla której nie ma urządzonej księgi wieczystej ani zbioru dokumentów, poprzez udzielenie PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez wymienioną działkę elektroenergetycznej linii kablowej 20kV oraz udzielenia zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji, co Inwestor uzasadnia koniecznością wykonania

inwestycji w planowanym terminie oraz zabezpieczenia gospodarki przed stratami w przypadku awarii sieci.

Decyzją z dnia 24 września 2021 r., znak: GK.6821.5.2021 Starosta Sejneński ograniczył sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie **Nr 0016, Sarnetki**, gm. Giby, pow. sejneńskim, woj. podlaskim, w operacie ewidencji gruntów oznaczonej jako działka numer **462** o powierzchni **0,5502 ha**, dla której nie ma urzędzonej księgi wieczystej ani zbioru dokumentów poprzez zezwolenie PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, na założenie i przeprowadzenie przez wymienioną działkę elektroenergetycznej linii kablowej 20kV o łącznej długości 80 metrów, wybudowanie słupa linii 20 kV w miejsce istniejącego słupa nr 4 przy granicy działek 462 i 463 oraz demontaż linii napowietrznej 20 kV o długości 52 m. Przy czym powierzchnia zajęta przez pas ograniczenia na działce numer 462 wyniesie 86 m², długość projektowanej linii na tej działce to 80 m, zaś powierzchnia nieruchomości niezbędna dla przeprowadzenia prac to 240 m² (pas szerokości 3 m i długości 80 m). Przebieg linii przewodu elektroenergetycznego oraz gruntu projektowanego do ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości przedstawiony został na załączniku graficznym, stanowiącym integralną część ww. decyzji.

Zgodnie z treścią art. 124 ust.1a cytowanej na wstępie ustawy w przypadkach określonych w art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), dalej zwaną K.p.a, tj. „... gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony...”, lub uzasadnionych ważnym interesem gospodarczym starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, na wniosek podmiotu, który będzie realizował cel publiczny, udziela w drodze decyzji, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji zezwalającej na przeprowadzenie lub zakładanie określonych urządzeń. Nadanie klauzuli natychmiastowej wykonalności łączy się z zezwoleniem na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji.

Decyzja wydana w oparciu o art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami (decyzja o niezwłocznym zajęciu nieruchomości) jest decyzją ściśle związaną z decyzją, o której mowa w art. 124 ust. 1 tej ustawy (decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości), tj. w dacie wydawania decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie nieruchomości musi istnieć w obrocie prawnym decyzja wydana w trybie art. 124 ust. 1 ustawy. Rozstrzygnięcie o niezwłocznym zajęciu nieruchomości daje możliwość rozpoczęcia procedury związanej z realizacją inwestycji celu publicznego (w tym prawem dysponowania gruntem na cele budowlane), ale tylko w zakresie określonym w decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania.

Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd na dobra i wartości określone w art. 108 § 1 K.p.a., zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego

w Warszawie z dnia 15 lipca 2010 r. II OSK 1134/09, wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej. Jedną z tych przesłanek jest „niezbędność” niezwłocznego wprowadzenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia „niezbędności” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można obejść się bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 §1 K.p.a. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności.

Organ ustalił, że realizowane przez Wnioskodawcę przedsięwzięcie polegające na modernizacji linii energetycznej 20kV, jest celem publicznym i inwestycją celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Przedmiotowa inwestycja ma zwiększyć pewność zasilania w energię elektryczną, ponieważ przebiegająca przez tereny leśne napowietrzna linia 20kV jest w złym stanie technicznym, co może skutkować przerwami w zasilaniu w energię elektryczną znacznej ilości podmiotów, a te z kolei mogą powodować straty materialne. Stosownie do treści art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.) przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw lub energii jest obowiązane utrzymywać zdolność urządzeń, instalacji i sieci do realizacji zaopatrzenia w te paliwa lub energię w sposób ciągły i niezawodny, przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych. Zgodnie z art. 3 pkt 24 powyższej ustawy operator systemu przesyłowego to przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie przesyłowym gazowym albo systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi.

Inwestor, jako operator systemu dystrybucyjnego, jest przedsiębiorstwem energetycznym, realizującym zadania publiczne w zakresie bezpieczeństwa energetycznego Państwa, mającym na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie jego potrzeb w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną w sposób ciągły i niezawodny. Z przedstawionej przez Inwestora informacji wynika, że planowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego poprzez m.in. zwiększanie niezawodności i efektywności oraz dostosowanie sieci elektroenergetycznej dla potrzeb rozwoju sektora energetyki, a także zapewnienie pokrycia zapotrzebowania oraz ciągłości dostaw energii elektrycznej dla zasilanych za ich pośrednictwem obecnych i przyszłych odbiorców. Konieczność realizacji zadań niezbędnych z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego Państwa, czy też służących zapewnieniu mu lepszemu potencjału energetycznego, stanowi interes społeczny, a charakter tego interesu świadczy o jego znacznej wadze. Również interes gospodarczy w przedmiotowej

sprawie jest oczywisty. Niewątpliwie bowiem publicznoprawne zobowiązanie Inwestora do zapewnienia stałego dopływu energii elektrycznej na znacznym, powoduje konieczność po jej stronie oraz w interesie społecznym zajęcia przedmiotowej nieruchomości w trybie przewidzianym w art. 124 ust.1a ustawy. Osiągnięcie nieprzerwanych dostaw energii elektrycznej – z punktu widzenia jej odbiorców oraz przedsiębiorstwa energetycznego – jest niepodważalnie stanem wysoce pożądanym, świadczącym zarówno o zagwarantowaniu bezpieczeństwa energetycznego, jak i realizacji przez Inwestora zadań o charakterze publicznym. Planowana inwestycja jest niezbędna dla ogółu, stąd do jej wykonania winno dojść w miarę szybko i sprawnie (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 października 2013 roku: sygn. akt I OSK 2900/12 oraz I OSK 2967/12).

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że w przedmiotowym przypadku zostały spełnione przesłanki interesu społecznego, jak i ważnego interesu gospodarczego.

Mając na względzie powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku, za pośrednictwem Starosty Powiatu Sejneńskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 118a ust.2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Sejnach (od 13.10.2021 r. do 27.10.2021 r.) na stronach internetowych Powiatu Sejneńskiego oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Giby.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

z up. STAROSTY

Antoni Baudzis
WICESTAROSTA

O t r z y m u j a :

Pełnomocnik Wnioskodawcy – Wojciech Kamiński

2. Wójt Gminy Giby

- 2 egz. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń

3. Sołtys wsi Sarnetki

- 3 egz. celem powiadomienia wszystkich mieszkańców wsi Sarnetki

4. A/a

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust.1 pkt 1 lit. h ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.)